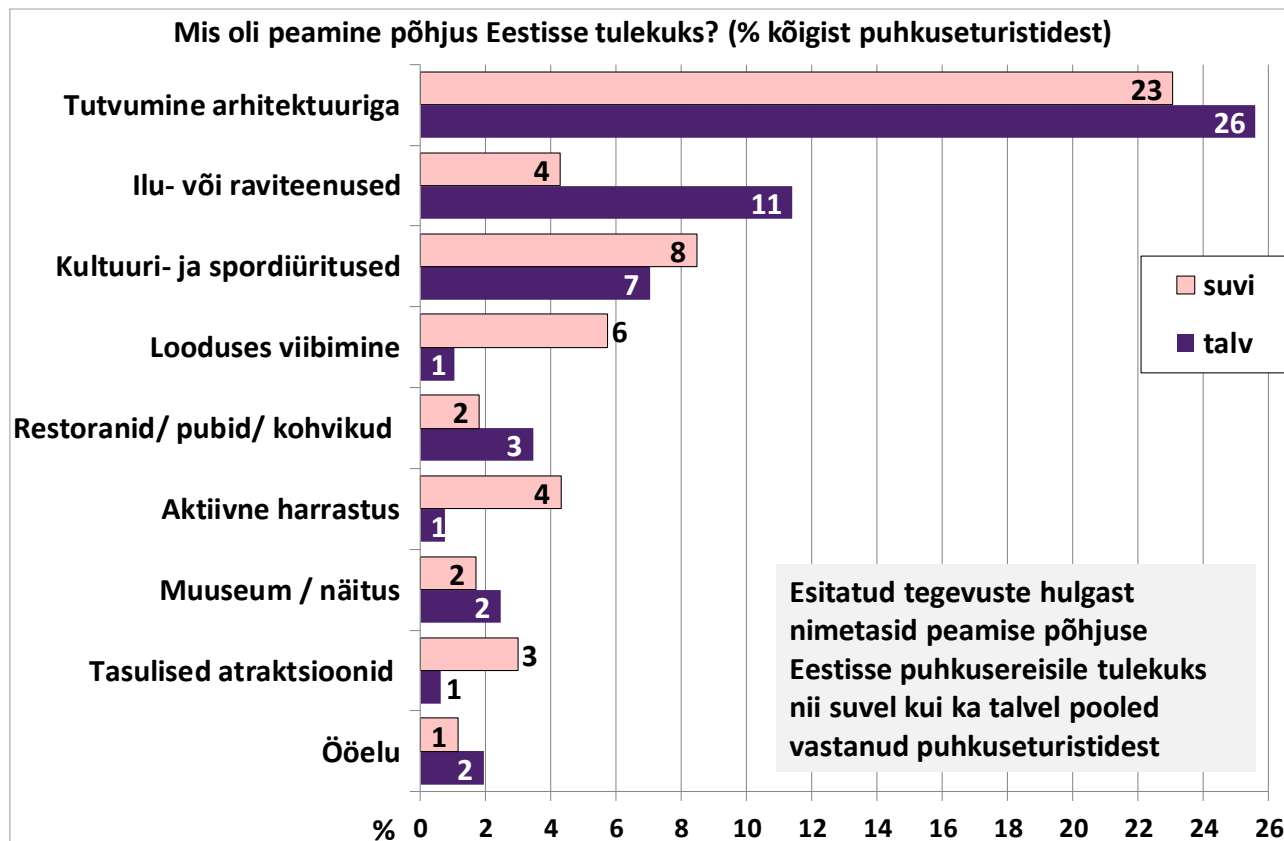


EESTIS ÖÖBINUD VÄLISTURISTID 2016.-2017.A. VÄLISKÜLASTAJATE UURINGU PÕHJAL

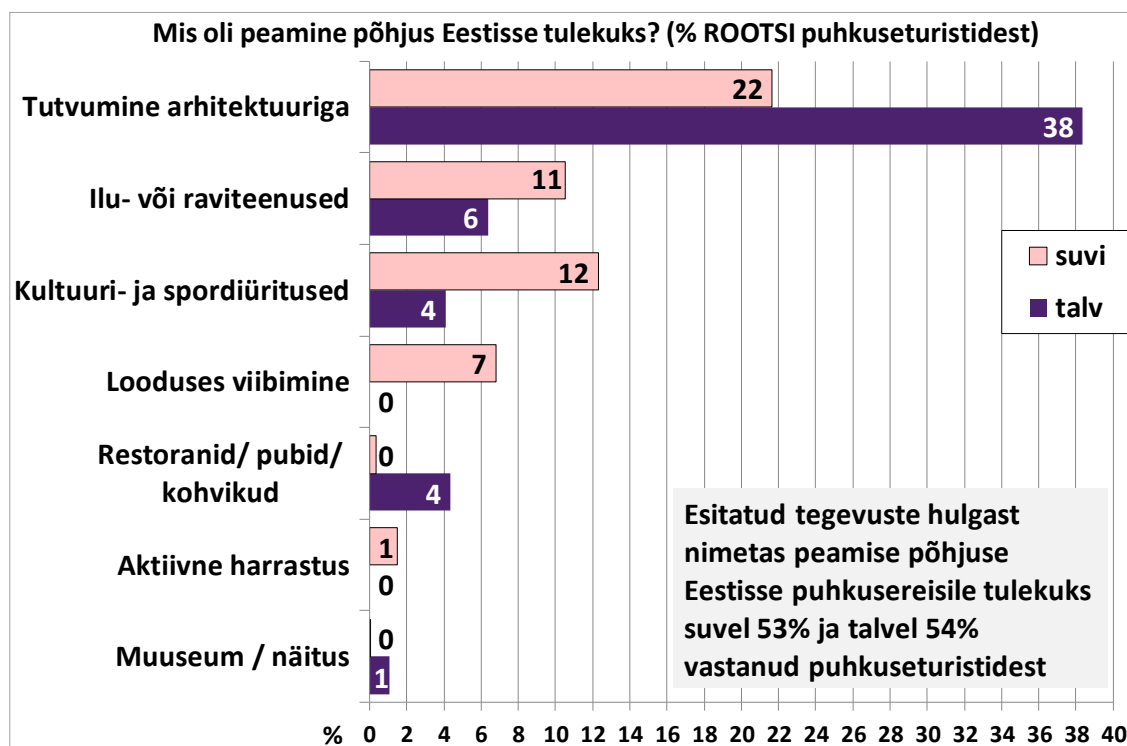
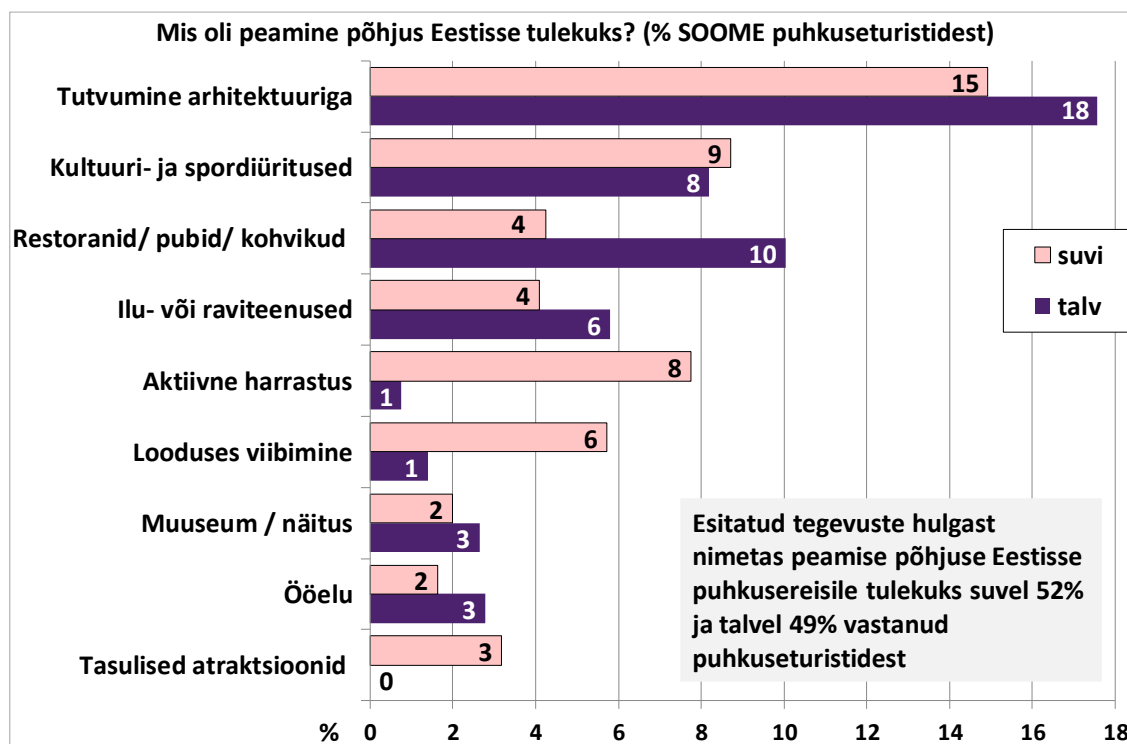
MOTIVATSIOON EESTISSE PUHKUSEREISILE TULEKUKS

Puhkuseturistidelt küsiti, kas mõni tegevus (millest nad osa võtsid) oli neile peamine põhjus Eestisse puhkusereisile tulekuks. NB! Sisseostude kohta küsiti eraldi (kulutuste) küsimuses, seetõttu ei saanud seda peamise põhjusena valida.



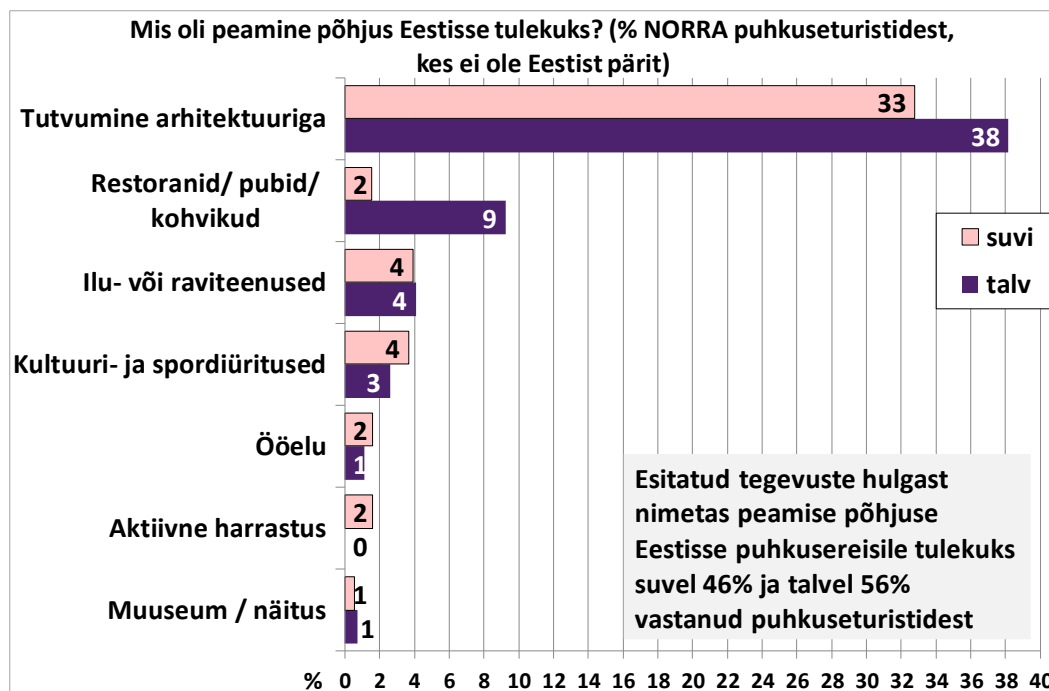
TALVEL nimetas 26% peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, 11% ilu- või raviteenuseid, 7% kultuuri- või spordiüritusi, 3% restorane / kohvikuid ja 2% muuseume / näitusi. SUVEL nimetas 23% peamise põhjusena arhitektuuri, 8% kultuuri- või spordiüritusi, 6% looduses viibimist, 4% aktiivseid harrastusi, 4% ilu- või raviteenuseid ja 3% tasulisi atraktsioone. **Eelmises küsimuses esitatud tegevuste hulgest nimetasid peamise põhjuse Eestisse puhkusereisile tulekuks vaid pooled vastanud puhkuseturistidest. Ülejäänutest valdav osa ütles, et mitu tegevust olid neile võrdselt olulised või et tuldi lihtsalt puhkama, lõõgastuma ja Eestiga tutvuma (s.t. ükski tegevus eraldi ei olnud reisiotsuse tegemisel teistest olulisem).** Väike osa vastanuid nimetas ka muid põhjusi (nt tulid isiklikku tähtpäeva tähistama, said reisi kingituseks, tulid Eestisse puhkama seoses isiklike / perekondlike sidemetega või oma kinnisvaraga vms.).

TALVEL vastanud **Soome** puhkuseturistidest 18% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 10% restorane / kohvikuid, 8% kultuuri- või spordiüritusi, 6% ilu- või raviteenuseid, 3% muuseume / näitusi ja 3% ööelu. SUVEL vastanud Soome puhkuseturistidest 15% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 9% kultuuri- või spordiüritusi, 8% aktiivseid harrastusi, 6% looduses viibimist, 4% restorane ja 4% ilu- või raviteenuseid.

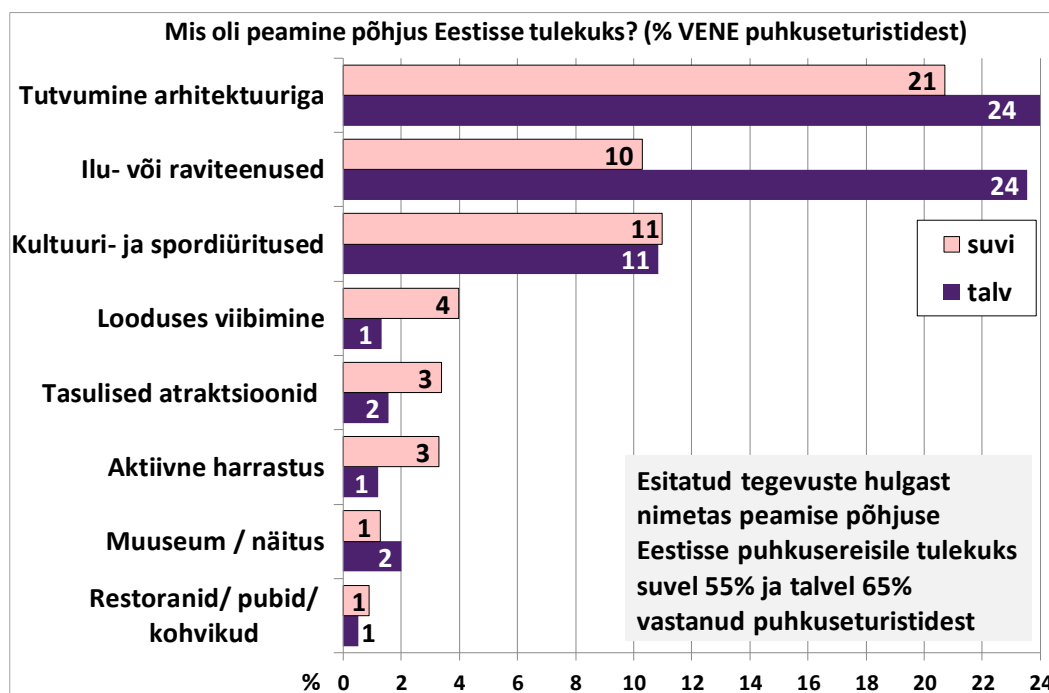


TALVEL vastanud **Rootsi** puhkuseturistidest 38% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 6% ilu- või raviteenuseid, 4% restorane / kohvikuid ja 4% kultuuri- või spordiüritusi. SUVEL vastanud Rootsi puhkuseturistidest 22% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 12% kultuuri- või spordiüritusi, 11% ilu- või raviteenuseid ja 7% looduses viibimist.

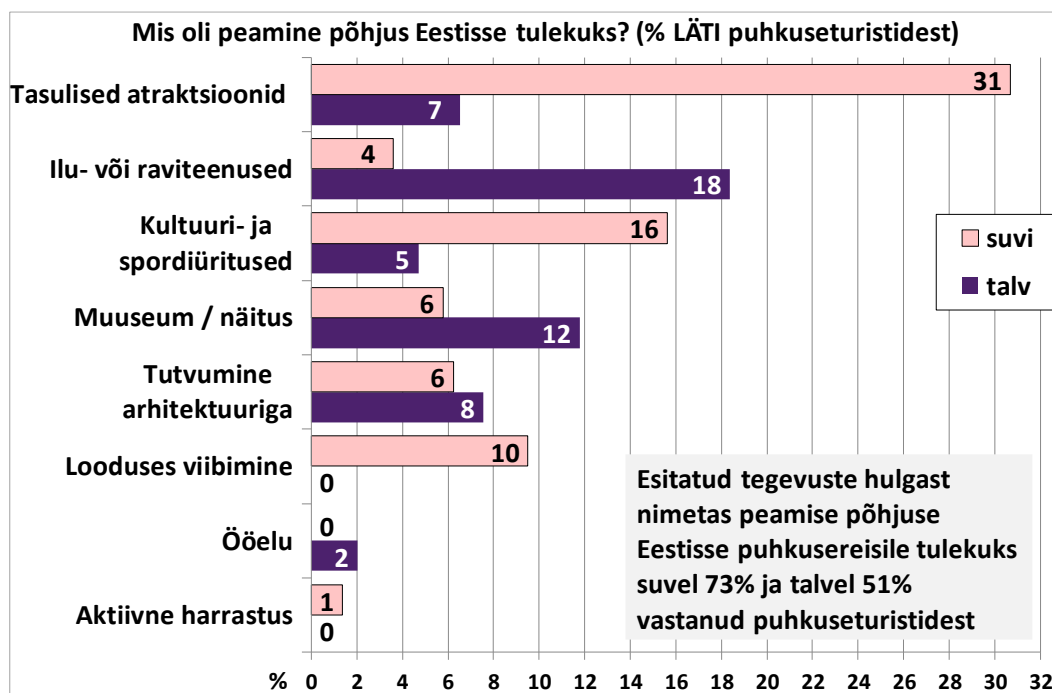
Norra ja **Suurbritannia** turistide seas on suurel hulgal Eestist pärit inimesi, kelle reisikäitumine erineb tunduvalt neist Norra ja Suurbritannia turistidest, kes ei ole Eestist pärit. Seetõttu on järgnevatel lehekülgedel eraldi joonistel näidatud ainult nende andmed, kes ei ole Eestist pärit (Eestist pärit inimeste peamine reisimotivatsioon on pereliikmete/ tuttavate külastamine).



TALVEL vastanud **Norra** puhkuseturistidest (kes ei ole Eestist pärit) 38% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 9% restorane / kohvikuid, 4% ilu- või raviteenuseid ja 3% kultuuri- või spordiüritusi. SUVEL vastanud Norra puhkuseturistidest (kes ei ole Eestist pärit) 33% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 4% ilu- või raviteenuseid ja 4% kultuuri- või spordiüritusi.

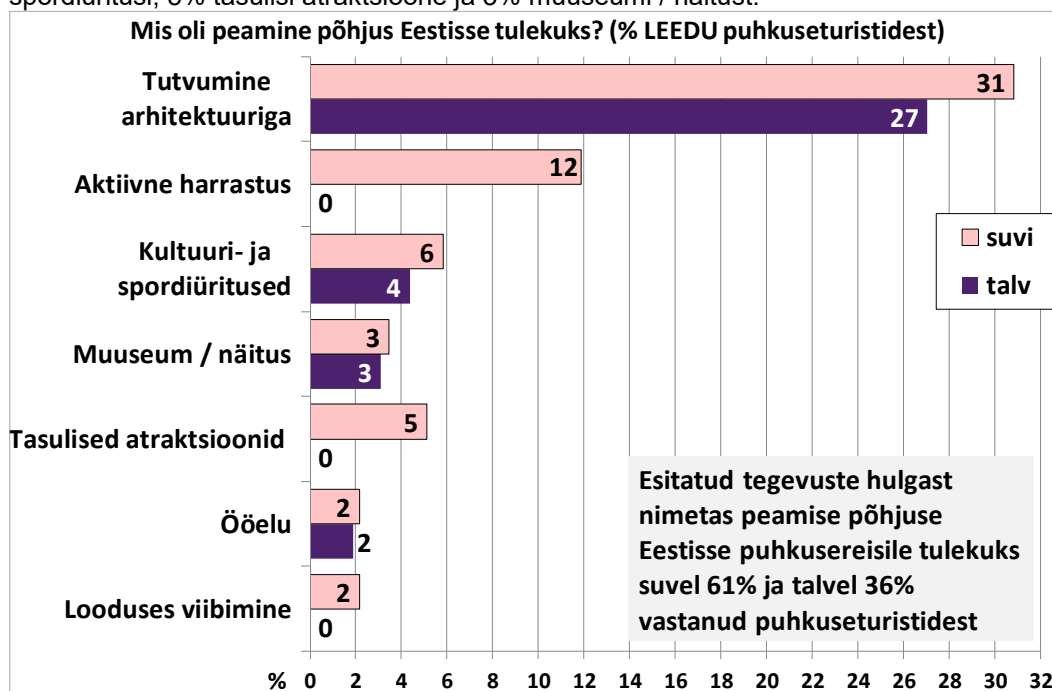


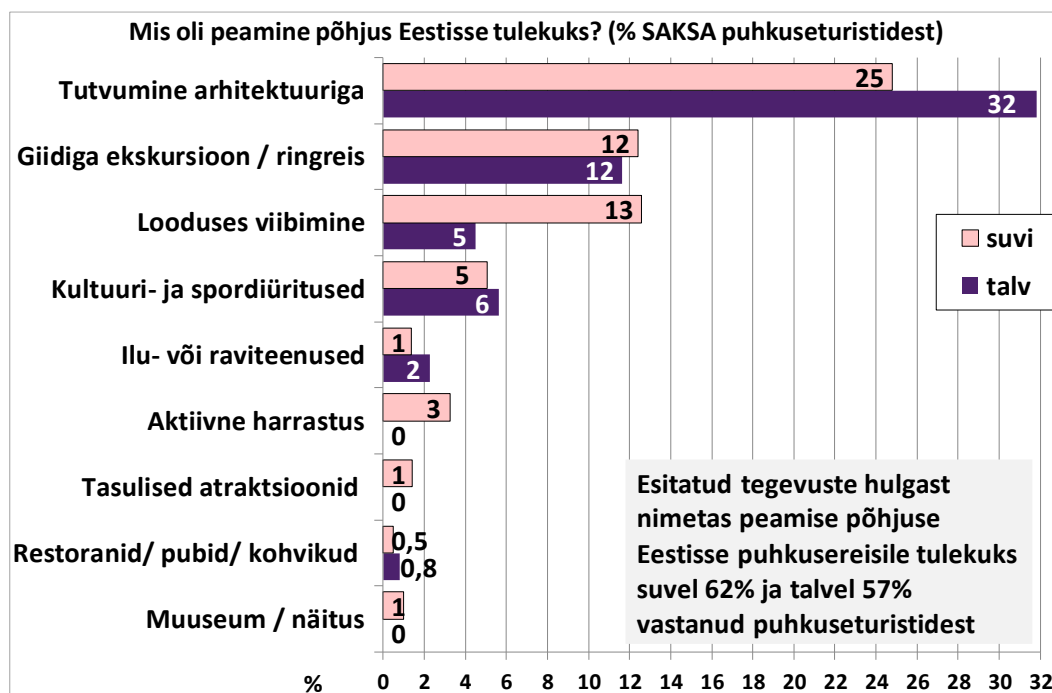
TALVEL vastanud **Vene** puhkuseturistidest 24% nimetas peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, 24% ilu- või raviteenuste kasutamist ning 11% kultuuri- või spordiüritusi. SUVEL vastanud Vene puhkuseturistidest 21% nimetas peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, 11% kultuuri- või spordiüritusi, 10% ilu- või raviteenuste kasutamist ja 4% looduses viibimist.



TALVEL vastanud **Läti** puhkuseturistidest 18% nimetas peamise põhjusena ilu- või raviteenuste kasutamist, 12% muuseumi / näitust, 8% soovi tutvuda arhitektuuriga, 7% tasulisi atraksioone ning 5% kultuuri- või spordiüritusi. SUVEL vastanud Läti puhkuseturistidest 31% nimetas peamise põhjusena tasulisi atraksioone, 16% kultuuri- või spordiüritusi, 10% looduses viibimist, 6% soovi tutvuda arhitektuuriga ja 6% muuseumi / näitust. Siin tuleb tähele panna, et osa Läti vastanuid nimetas Ahhaa keskust atraksioonina ja osa muuseumina.

TALVEL vastanud **Leedu** puhkuseturistidest 27% nimetas peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, 4% kultuuri- või spordiüritusi, 3% muuseumi / näitust ja 2% ööelu. SUVEL vastanud Leedu puhkuseturistidest 31% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 12% aktiivseid harrastusi, 6% kultuuri- või spordiüritusi, 5% tasulisi atraksioone ja 3% muuseumi / näitust.

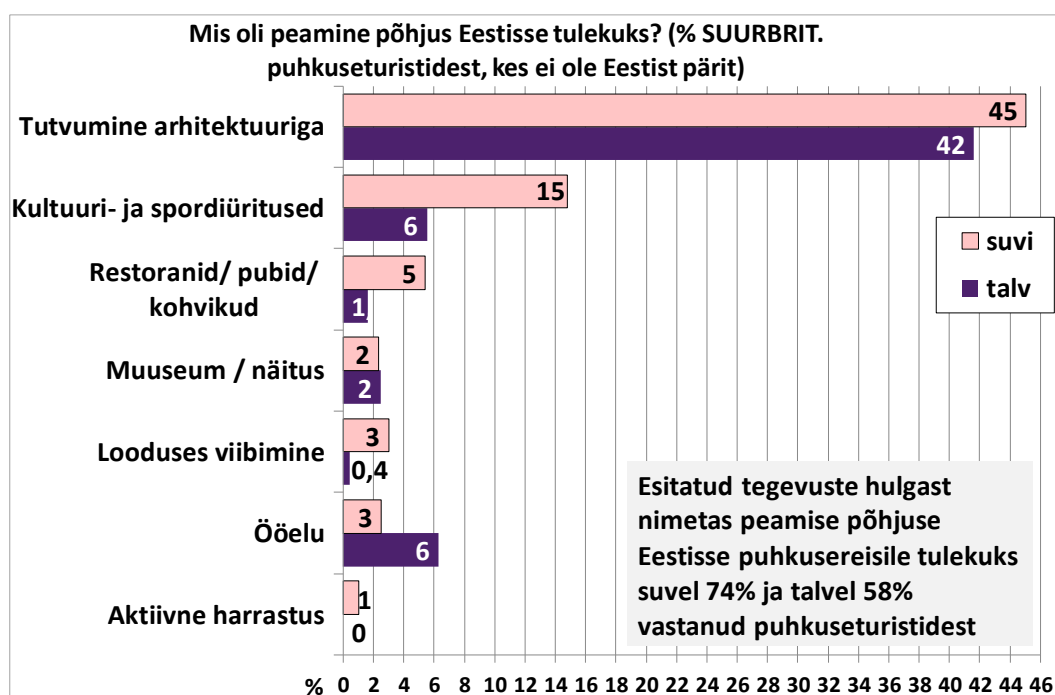




TALVEL vastanud **Saksa** puhkuseturistidest 32% nimetas peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, 12% giidiga ekskursiooni / ringreisi, 6% kultuuri- või spordiüritusi, ja 5% looduses viibimist. SUVEL vastanud Saksa puhkuseturistidest 25% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 13% looduses viibimist, 12% giidiga ekskursiooni / ringreisi, 5% kultuuri- või spordiüritusi ja 3% aktiivseid harrastusi. Võrreldes muude vaadeldud riikidega on Saksa turistide puhul erandlik, et nad nimetasid ka giidiga ekskursiooni / ringreisi eraldi reisimotivatsioonina.

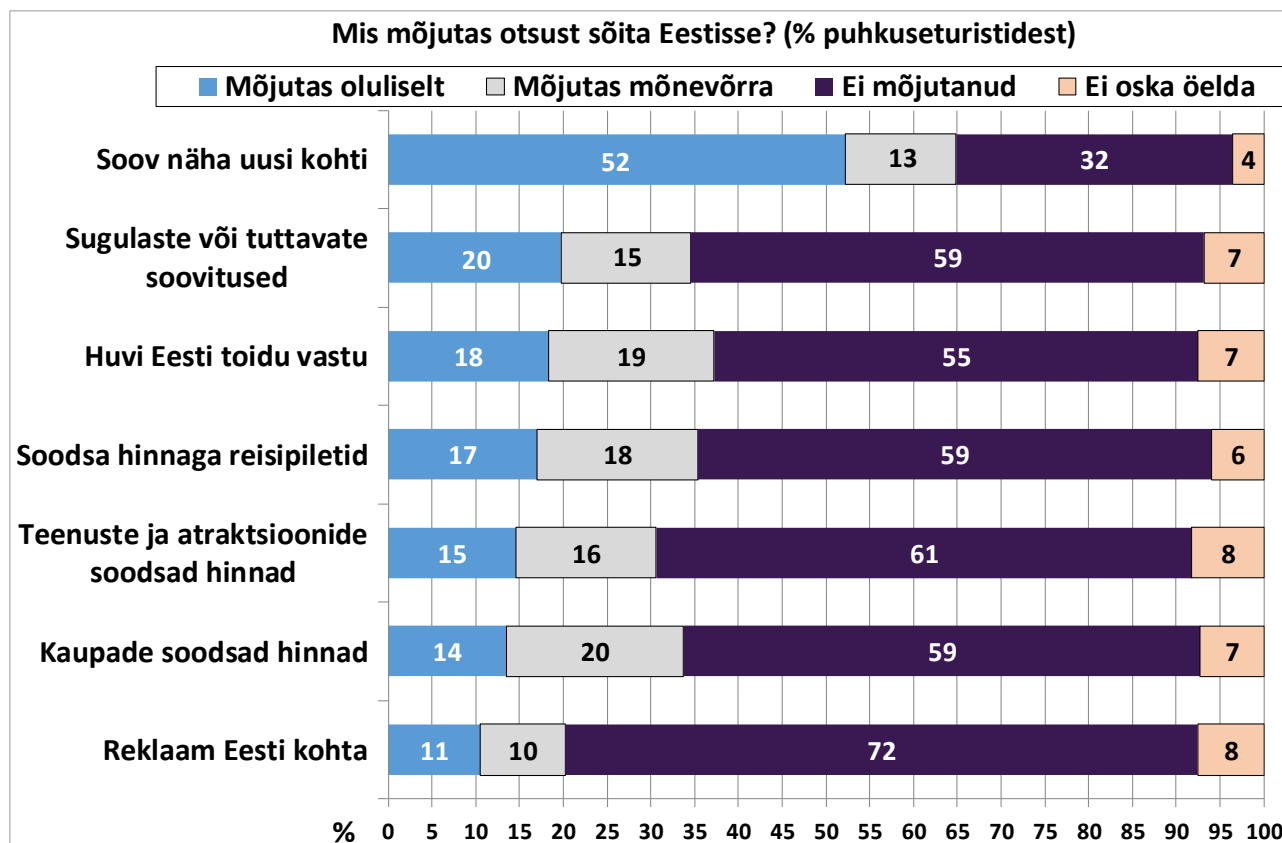
TALVEL vastanud **Suurbritannia** puhkuseturistidest (kes ei ole Eestist pärit) 42% nimetas peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, 6% kultuuri- või spordiüritusi ja 6% ööelu. SUVEL vastanud Suurbritannia puhkuseturistidest (kes ei ole Eestist pärit) 45% nimetas peamise põhjusena arhitektuuri, 15% kultuuri- või spordiüritusi ja 5% restorane.

Itaalia ja Prantsuse puhkuseturistidest suurem osa nimetas peamise põhjusena soovi tutvuda arhitektuuriga, mõni protsent oli ka neid, kes nimetasid kultuuri- või spordiüritusi ja looduses viibimist. Rohkem kui 1/3 aga ütles, et mitu tegevust oid võrdselt olulised.



MUUD REISIOTSUST MÕJUTANUD TEGURID

2017.a. uuringus küsiti puhkuseturistidelt, millised tegurid lisaks eelmises küsimuses nimetatud reisi tegevustele mõjutasid Eestisse puhkusereisile tulekut. Siin tuleb silmas pida, et piiriuuringu eripärast tulenevalt oli kõigi riikide vastajatel võimalik valida ainult samade etteantud vastusevariantide hulgast (kuigi mõned variandid võisid olla antud riigi vastajatele vähem sobivad – näiteks suurem osa Läti ja Vene turistidest saabub oma autoga, seega vastusevariant „soodsa hinnaga reisiripilet“ ei ole nende puhul asjakohane). Tulemused on esitatud 7 prioriteetse sihtturu (Soome, Rootsi, Norra, Läti, Venemaa, Saksamaa ja Suurbritannia) kohta.

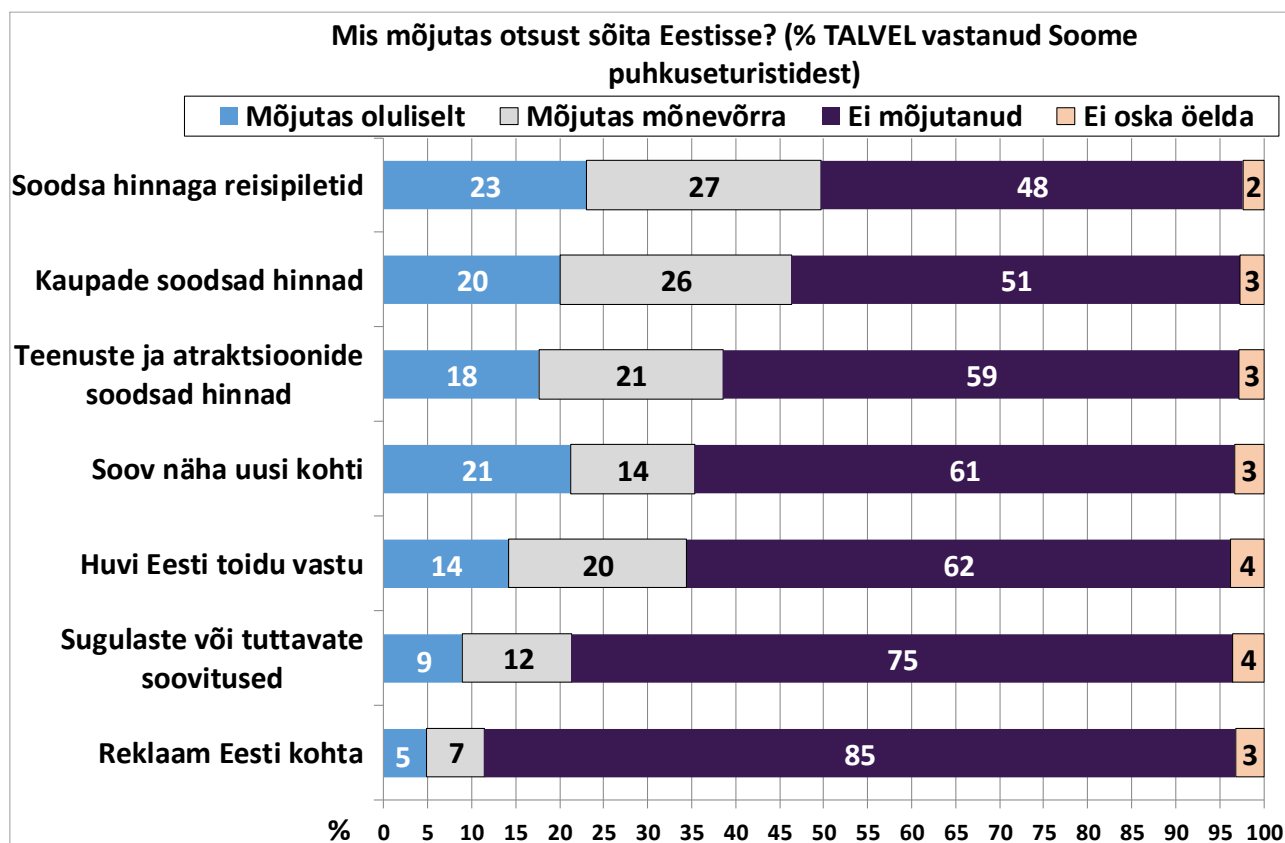


Kõigis riikides peale Soome on kõige olulisem mõjutav tegur **soov näha uusi kohti**. Eriti domineeriv on see kaugemate riikide – **Saksamaa ja Suurbritannia** – puhul (neist nimetas seda mõjutanud tegurina umbes 85%). Ka **Lätis** on see üsna kõrge: 73% ütles, et see mõjutas neid oluliselt või mõnevõrra.

Kui teistes vaadeldud riikides mõjutasid **tuttavate soovitus** veidi üle või alla 1/3 puhkuseturistidest, siis **Lätis** on see märgatavalt kõrgem: 52%. Läti eristub teistest vaadeldud riikidest ka selle poolest, et märkimisväärselt suur osa sealt saabunud puhkuseturistidest nimetas mõjutava tegurina **reklaami Eesti kohta**. Koguni 35% ütles, et see mõjutas neid oluliselt ja 8% ütles, et see mõjutas neid mõnevõrra (kokku seega 43%). Kuna mitmed vaatamisväärsused ja ettevõtted (nt pereatraksioonid, spaad) näevad Lätit olulise sihtturuks, pidasid vastajad tõenäoliselt silmas just nende reklaami. Vaadeldud riikide võrdluses kõige väiksem on Eesti kui sihtkoha nähtavus Norras – vaid 1% ütles, et reklaam Eesti kohta mõjutas neid oluliselt ja 7% ütles, et see mõjutas neid mõnevõrra.

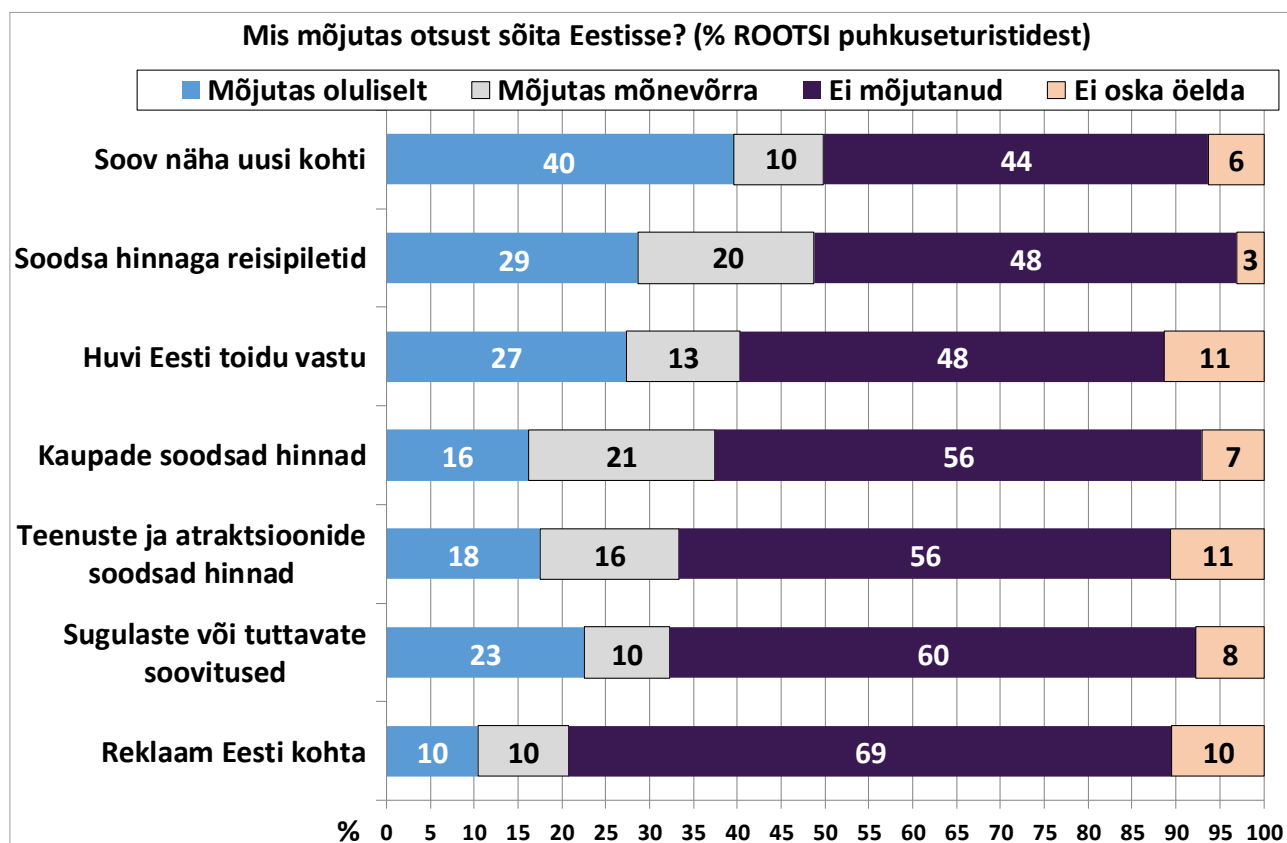
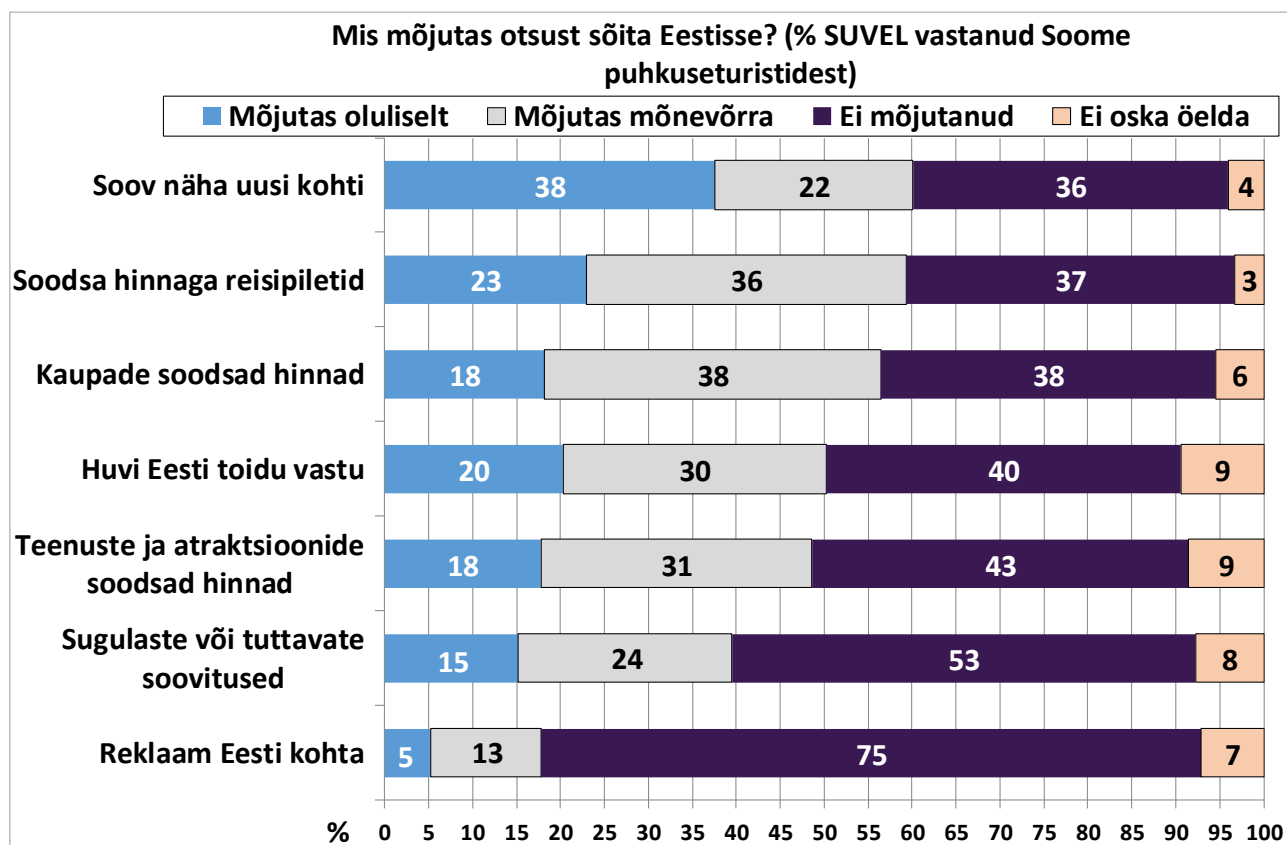
Huvi Eestis pakutava toidu vastu nimetasid kõige rohkem (antud riikide võrdluses) Rootsi turistid: 27% nimetas seda väga oluliseks ja 13% ütles, et see mõjutas neid mõnevõrra (kokku seega 40%). Suhteliselt oluliseks nimetasid seda ka Soome, Saksa ja Norra turistid. **Kaupade soodsad hinnad** olid olulised eelkõige Soome, vähemal määral ka Rootsi turistidele; **teenuste ja atraksioonide soodsad hinnad** aga Soome ja Läti turistidele. **Soodsa hinnaga reisiripilet** mõjutas kõige rohkem Soome ja Suurbritannia turistide reisiotsust.

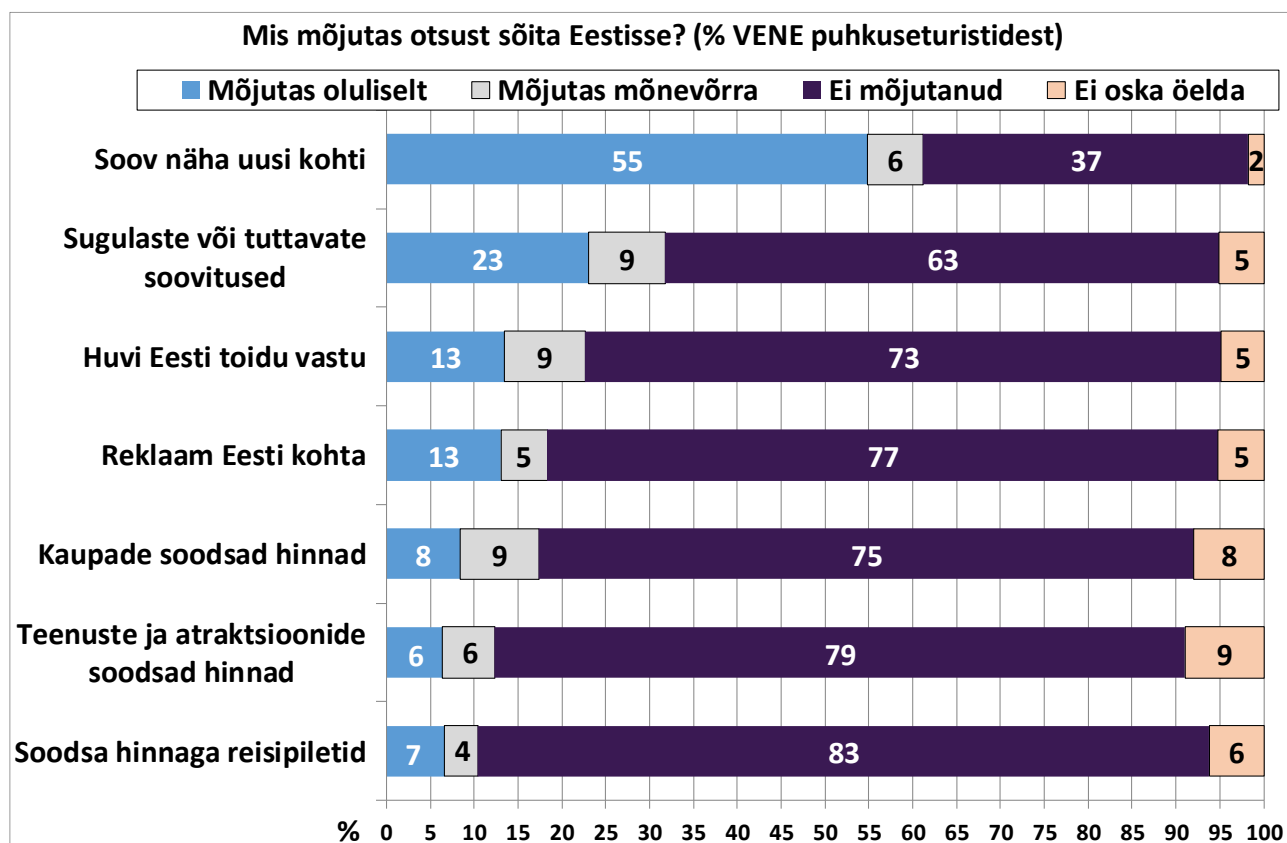
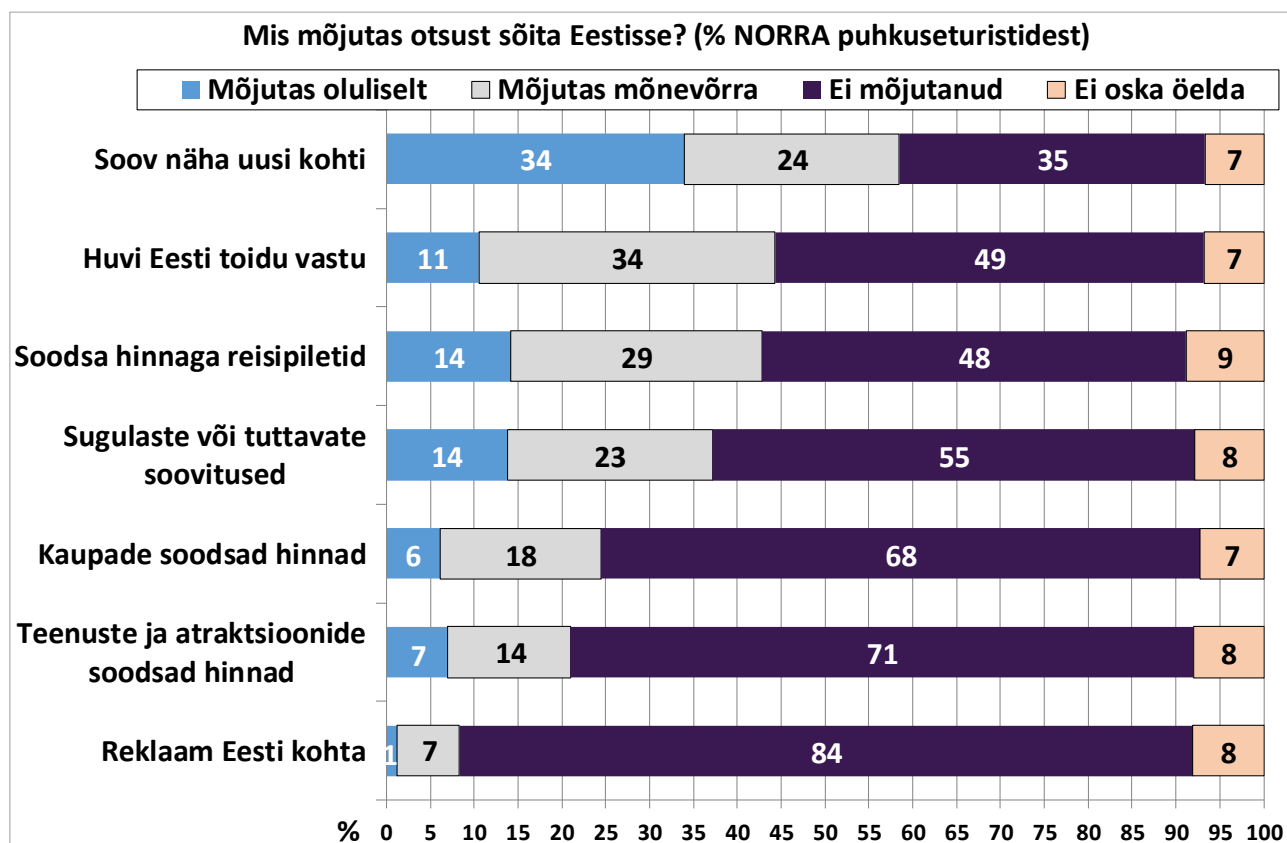
Kuna **Soome** puhul ilmnevad talvel ja suvel vastanute vahel mõningad erinevused, on talvel ja suvel vastanud näidatud eraldi joonistel. Ülejäänud riikide puhul kas on erinevused talvel ja suvel vastanute vahel väga väikesed või pole neid võimalik eraldi näidata liiga väikese vastanute arvu tõttu.

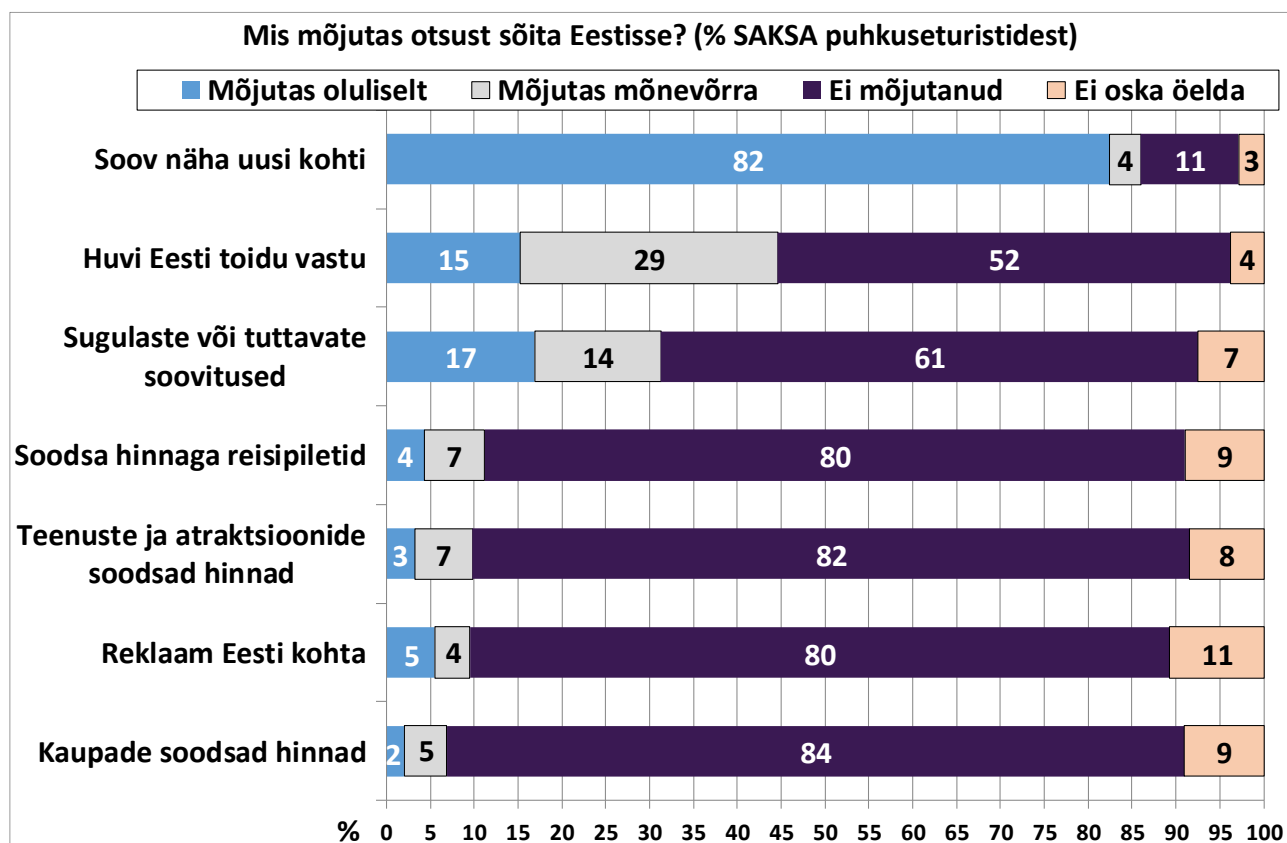
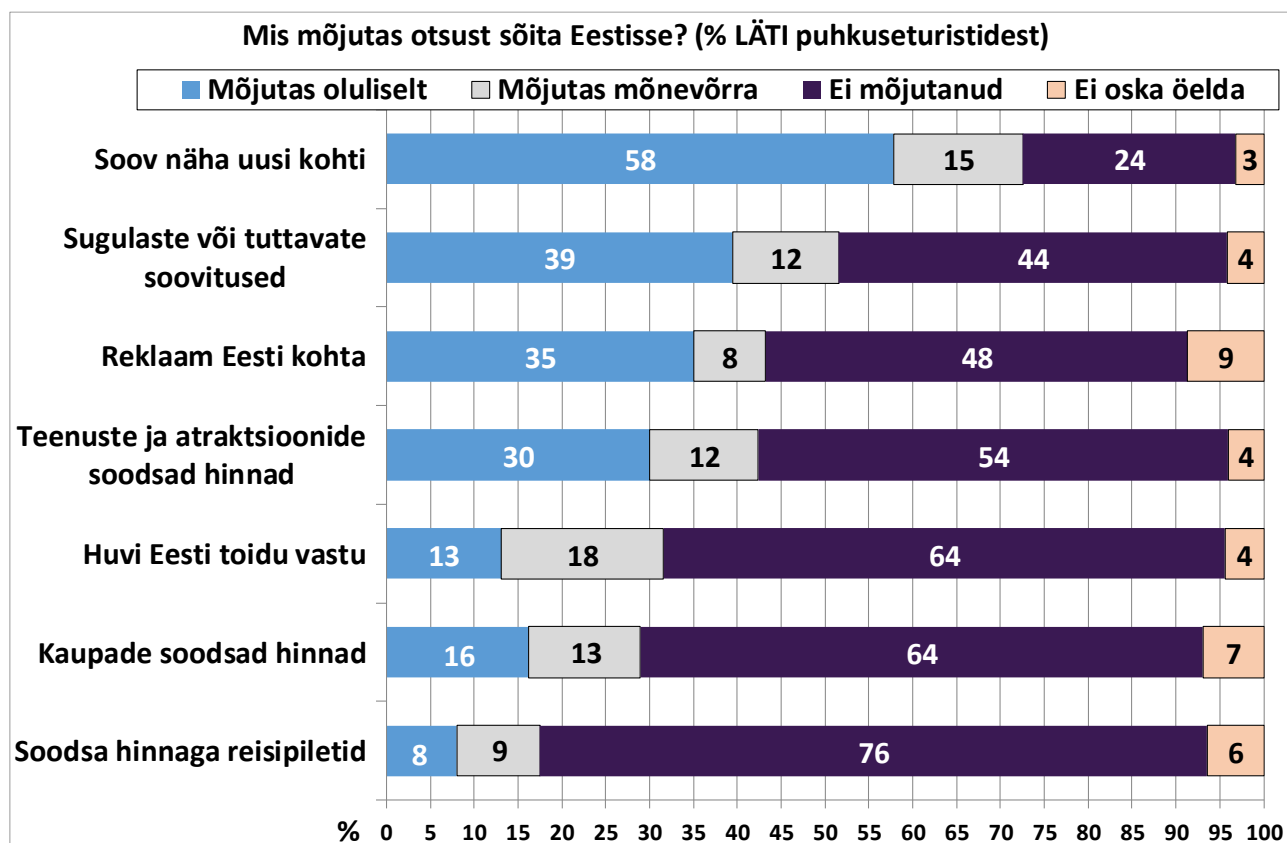


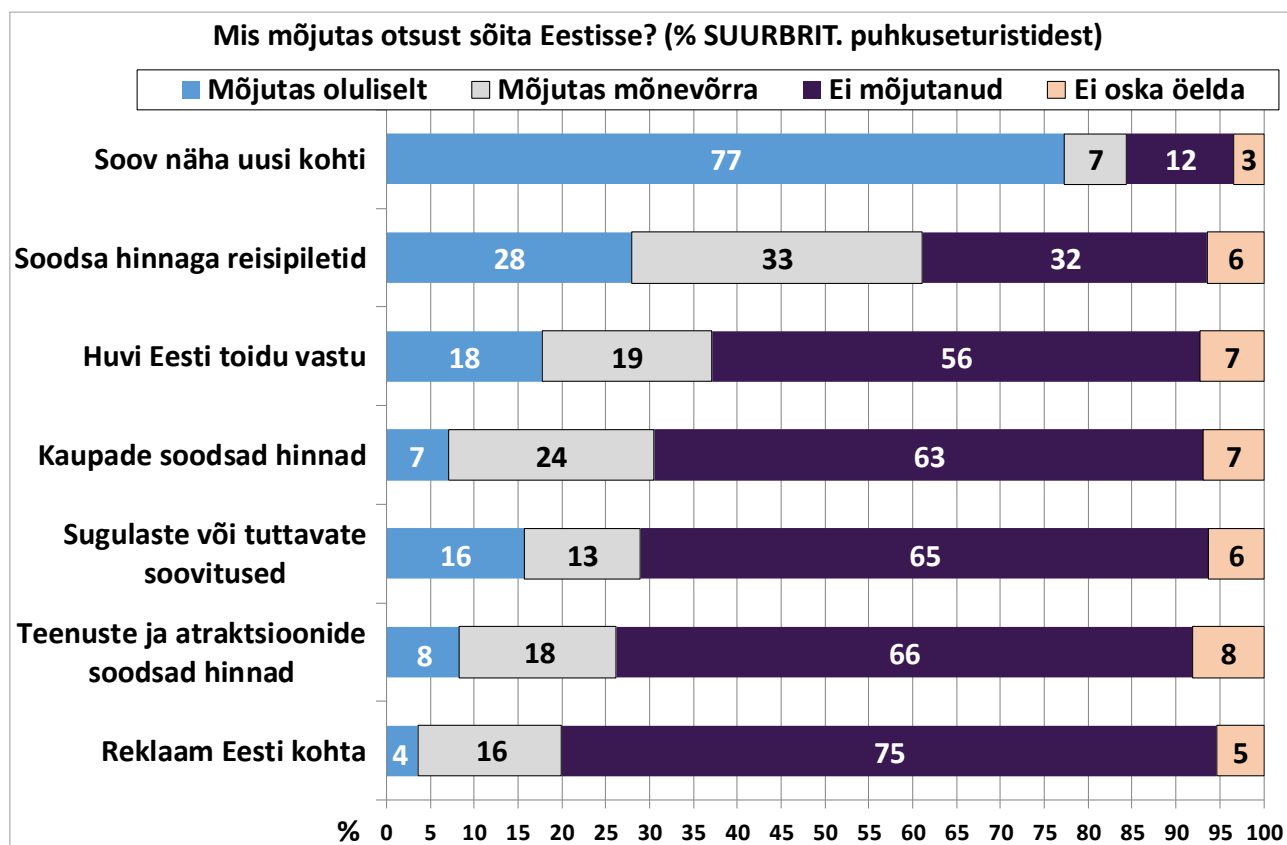
TALVEL vastanud **Soome** turistidest pooli mõjutas (oluliselt või mõnevõrra) Eestisse tulema soodsa hinnaga pilet. 46% mõjutasid kaupade soodsad hinnad ning 39% teenuste ja atraktsioonide soodsad hinnad. 1/3 nimetas soovi näha uusi kohti ja huvi Eestis pakutava toidu vastu. See, et igaüks nimetas 2-4 mõjutanud tegurit, kinnitab eelmise küsimuse tulemust: **reisitsust mõjutavad mitu motiveerivat tegurit koos ehk erinevate võimaluste kombineerimine samasse reisi.**

SUVEL vastanud **Soome** turistidest 60% mõjutas soov näha uusi kohti (sh. 38% mõjutas see oluliselt ja 22% mõnevõrra). 59% mõjutas soodsa hinnaga pilet (kuid eelmise teguriga võrreldes nimetati seda pigem mõnevõrra olulisena kui väga olulisena). Vaid veidi vähem nimetati kaupade soodsaid hindu (56%). Pooled nimetasid mõjutanud tegurina huvi Eesti toidu vastu ning teenuste ja atraktsioonide soodsaid hindu. Seega mõjutavad Soome turiste talvisel madalhooajal Eestisse reisima eelkõige soodsad hinnad (nii laevapiletite hinnad kui ka kaupade ja teenuste hinnad Eestis kohapeal). Suvel aga on Soome turistide seas rohkem neid, keda motiveerib uute kohtade avastamine ja restoranide pakkumised. Soodsad hinnad mängivad aga ka suvel reisitsuste tegemisel olulist rolli.









Välisküllastajate uuringu teostas Statistikaamet Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse tellimusel. **NB! Uuringu tulemused on üldistatavad ainult antud küsitlusperioodidel (konkreetsetel nädalatel) Eestis käinud välisküllastajatele** (uuring toimus 1.07-11.08 ja 14.11-11.12.2016 ning 17.07-13.08 ja 1.11-17.12.2017).

Ülevaates kajastatud vastanute arv elukohariikide kaupa:

	KOKKU	Soome	Rootsi	Norra	Venemaa	Läti	Leedu	Saksamaa	Suurbrit.	Prantsusmaa	Itaalia
		FIN	SWE	NOR	RUS	LVA	LTU	DEU	GBR	FRA	ITA
talv	5861	1110	450	264	1312	221	160	305	385	92	125
suvi	7311	767	255	209	2017	242	130	662	364	225	222