

Suurbritannia elanikkonna küsitlus: Eesti maine puhkusesihtkohana

Küsitluse eesmärgiks oli uurida Suurbritannia elanikkonna segmentide hulgas Eesti mainet puhkusesihtkohana, huvi erinevate puhkuseraiside vastu Eestisse järgmisel kolmel aastal ja erinevate infokanalite potentsiaali Eesti turismiinfo levitamisel. Küsitleti tuhandet üle 18-aastast inimest kogu Suurbritannia (v.a. Põhja-Iirimaa) elanikkonda esindava omnibussuuringu raames. Telefoniküsitluse viis 2011.a. juunis EAS Turismiarenduskeskuse tellimisel läbi uuringufirma ICM Research Ltd.

Vastanute arv (kaalumata)

kokku	Sugu		Vanusegrupp						Sotsiaal-majanduslik staatus ¹				Tööalane staatus			Internetikasutus	
	mees	naine	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	AB	C1	C2	DE	täis-ajaga	osalise ajaga	ei tööta	kasutab	ei kasuta
1004	449	555	64	164	161	198	175	242	353	196	169	286	428	141	393	845	145

Elukohapiirkond												Lapsed leibkonnas		On Eestis käinud	Töenäoliselt tuleb Eestisse puhkuse-reisile lähemal 3 a.
North East	Yorks & Humb.	East Midlands	Eastern	South East	London	South West	Wales	West Midlands	North West	Scotland	jah	ei			
45	89	78	94	129	126	92	53	93	118	87	275	683	26	64	

Kas olete viimase kolme aasta jooksul käinud puhkuseraisil välismaal?

38% vastanutest ei olnud käinud viimase kolme aasta jooksul puhkuseraisil välismaal (k.a. lühireisil). 11% olid käinud puhkuseraisil välismaal viimase kolme aasta jooksul, kuid mitte 2010.aasta jooksul. Seega veidi üle poole (51%) Suurbritannia täiskasvanud elanikkonnast oli käinud puhkuseraisil välismaal 2010.aasta jooksul. 2010.a. puhkuseraisil käinute seas oli veidi üle poole neid, kes olid käinud aasta jooksul vähemalt kahel välisreisil ja veidi alla poole neid, kes olid käinud ainult ühel välisreisil.

Välismaal puhkuseraisil käimist mõjutab eelkõige vastaja sotsiaal-majanduslik staatus. 75% A ja B gruppi kuuluvatest inimestest on käinud viimasel kolmel aastal puhkuseraisil välismaal, sh. 43% neist on viimase aasta jooksul käinud vähemalt kahel puhkuseraisil. Samas D ja E gruppi kuuluvatest inimestest on käinud viimasel kolmel aastal puhkuseraisil välismaal vaid 39% (vt. joonis).

See väike grupp vastanuid (26 inimest), kes on käinud Eestis, kuulub kõige aktiivsemate reisijate hulka: üle poole (56% neist) käis 2010.a. vähemalt kahel puhkuseraisil välismaal.

¹ Sotsiaal-majanduslik staatus:

A: suuretevõtte omanik või juht, kõrge riigiametnik, vabakutseline professionaal (ka sellelt ametikohalt pensionile läinud inimene);

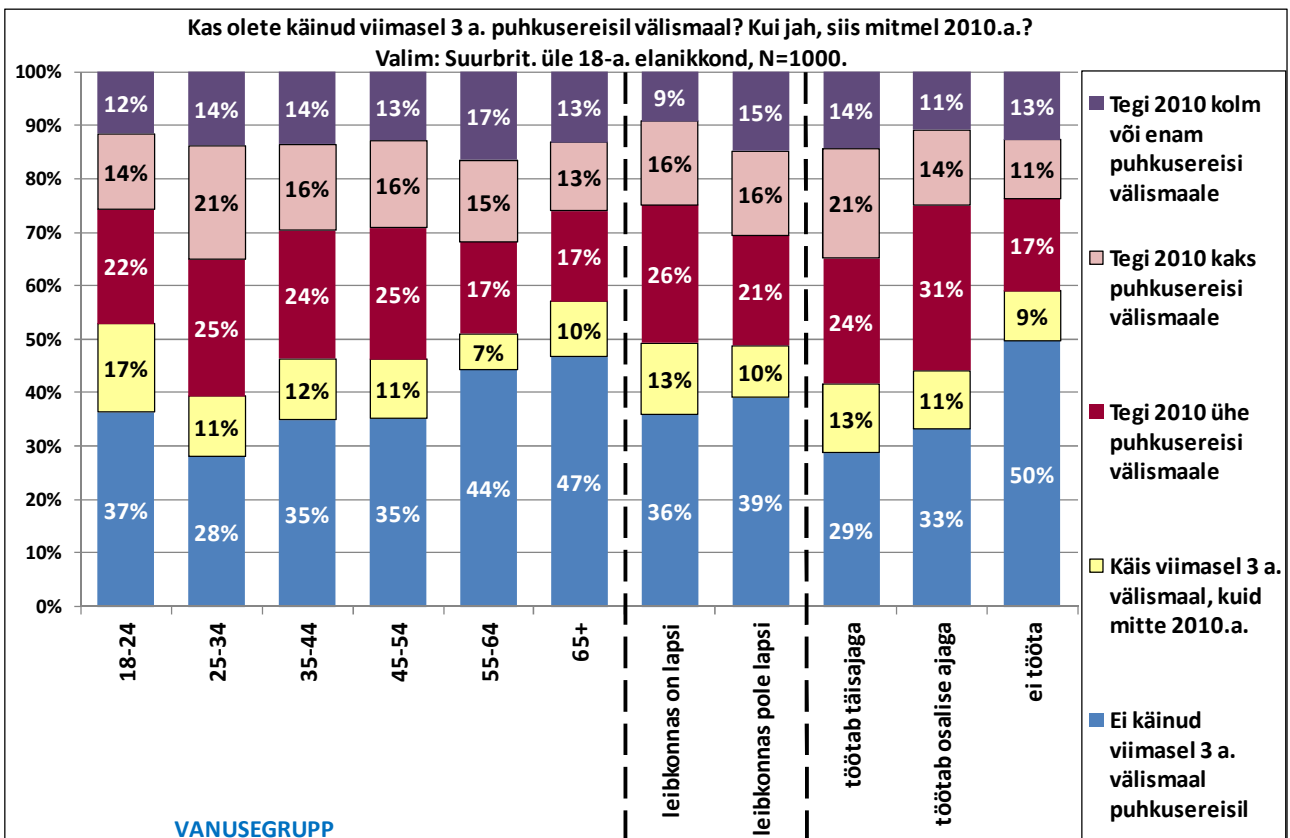
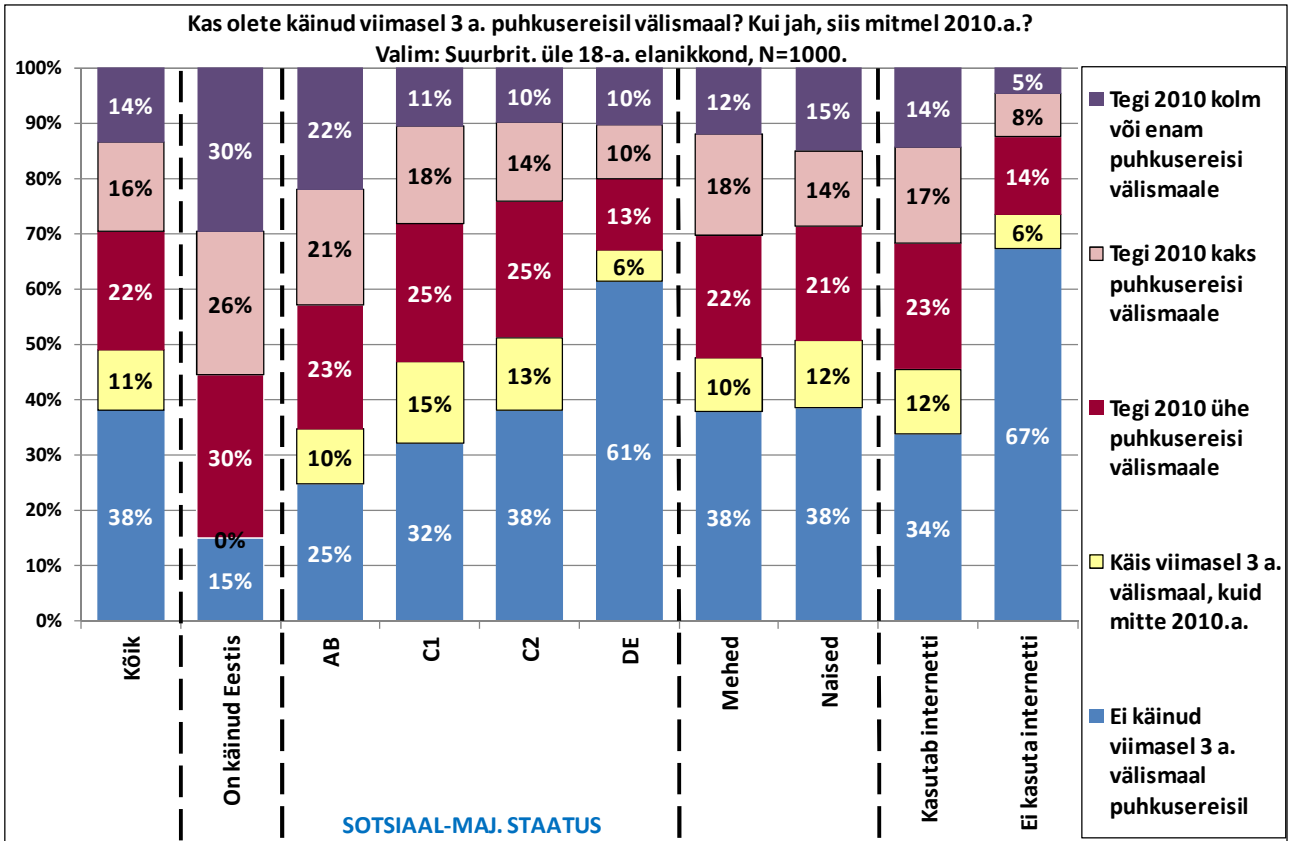
B: keskmise suurusega firma omanik või juht, keskmise ja madalama taseme riigiametnik;

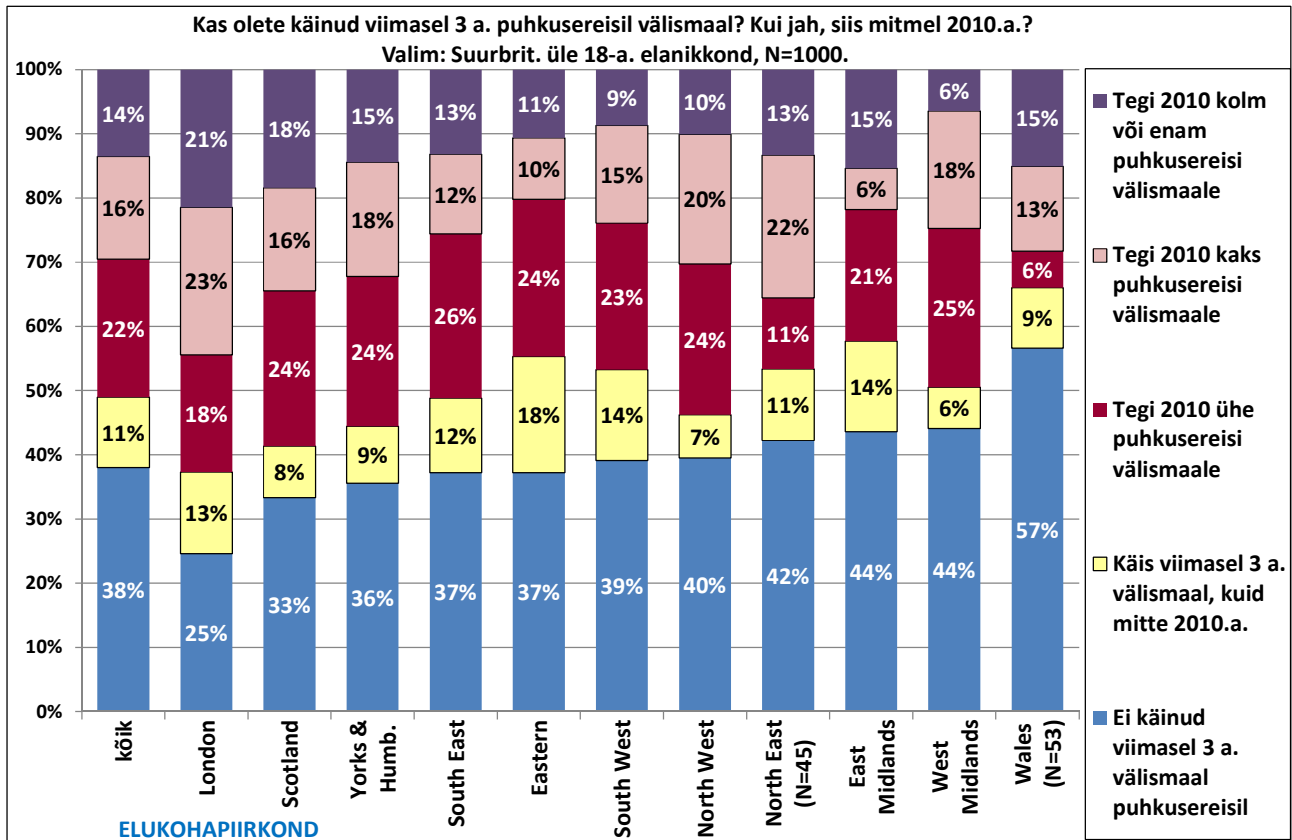
C1: väikeettevõtja, juhtivspetsialist;

C2: ametnik, talunik, kvalifikatsiooniga oskustöölaine;

D: muu tööline;

E: pikaajaline töötu, töövõimetu, sotsiaalabist elatuv inimene.



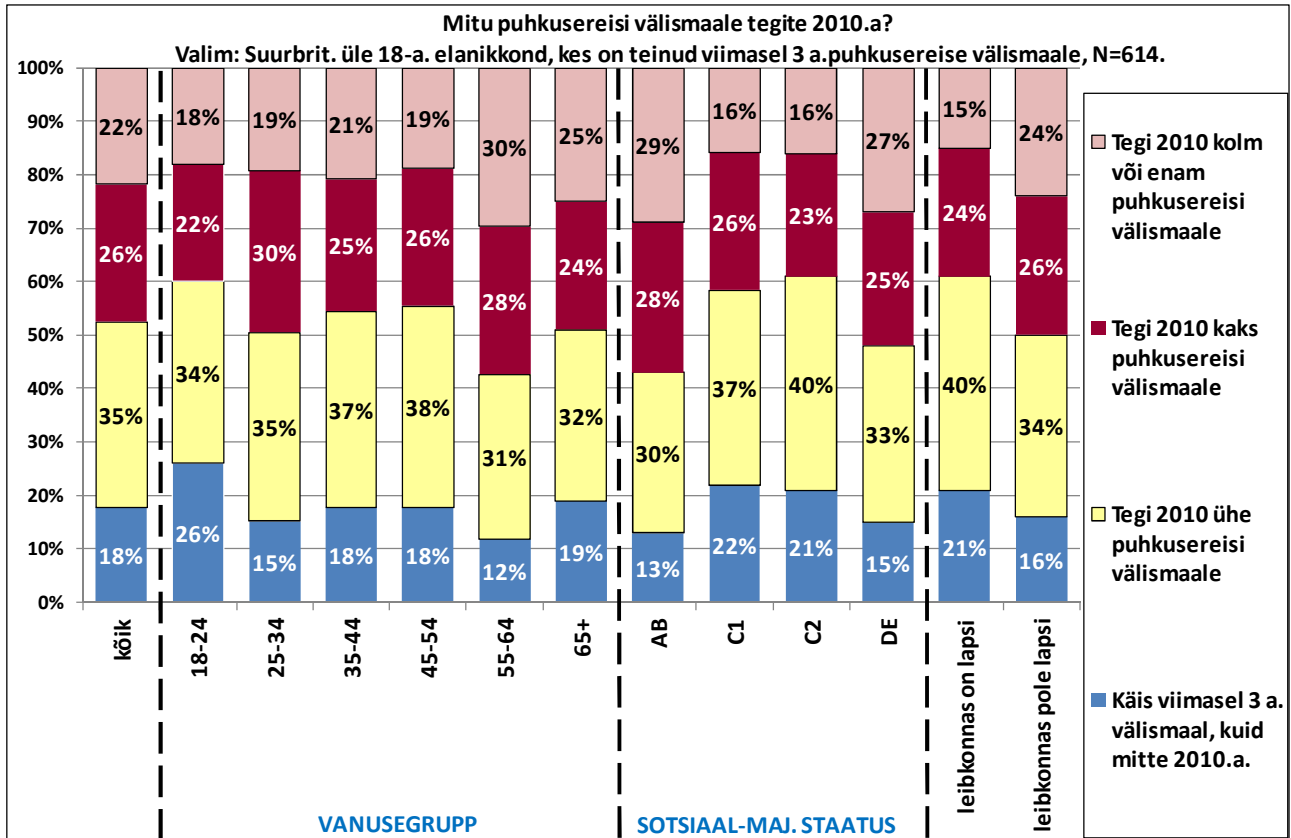


Elukohapiirkonna järgi on Londoni elanikud kõige aktiivsemad reisijad – 75% neist on käinud viimase kolme aasta jooksul puhkusereisil välismaal ja 44% tegi 2010.a. vähemalt kaks välisreisi. Elukohapiirkonna järgi esitatud tulemuste kasutamisel tuleb tähele panna, et riigi jaotamisel 11 regiooniks on mõne regiooni vastanute arv väga väike (vt. joonis)².

Internetikasutajate osatähtsus küsitluse sihtgruppi seas on väga kõrge – 86%. Mittekasutajad kuuluvad eelkõige väiksema reisimisaktiivsusega gruppidesse (üle 65-aastased ning sotsiaal-majandusliku staatuse järgi grupid D ja E). Aktiivsete reisijate seas on vaid väike hulk inimesi, kes interneti ei kasuta: 8% nendest, kes tegi 2010.a. vähemalt kaks välisreisi (vt. ka lisa esitatud joonis 3).

Järgnev joonis näitab vaid neid vastanuid, kes on teinud viimase kolme aasta jooksul puhkusereise välismaale (N=614). Ainult seda sihtgruppi arvesse võttes ilmneb, et AB ja DE gruppi kuuluvad inimesed on oma 2010.a. tehtud reise arvu poolest üsna sarnased (mõlemad tegid tõenäolisemalt mitu puhkusereisi aastas). Samas C1 ja C2 gruppi kuuluvad inimesed tegid nendega võrreldes tõenäolisemalt vaid ühe puhkusereisi aastas või loobusid 2010.a. üldse puhkusereisist. Vanusegruppide lõikes ilmneb, et 55-64-aastased on kõige aktiivsemad reisijad: 30% sellest grupist tegi 2010.a. koguni kolm või rohkem välisreisi.

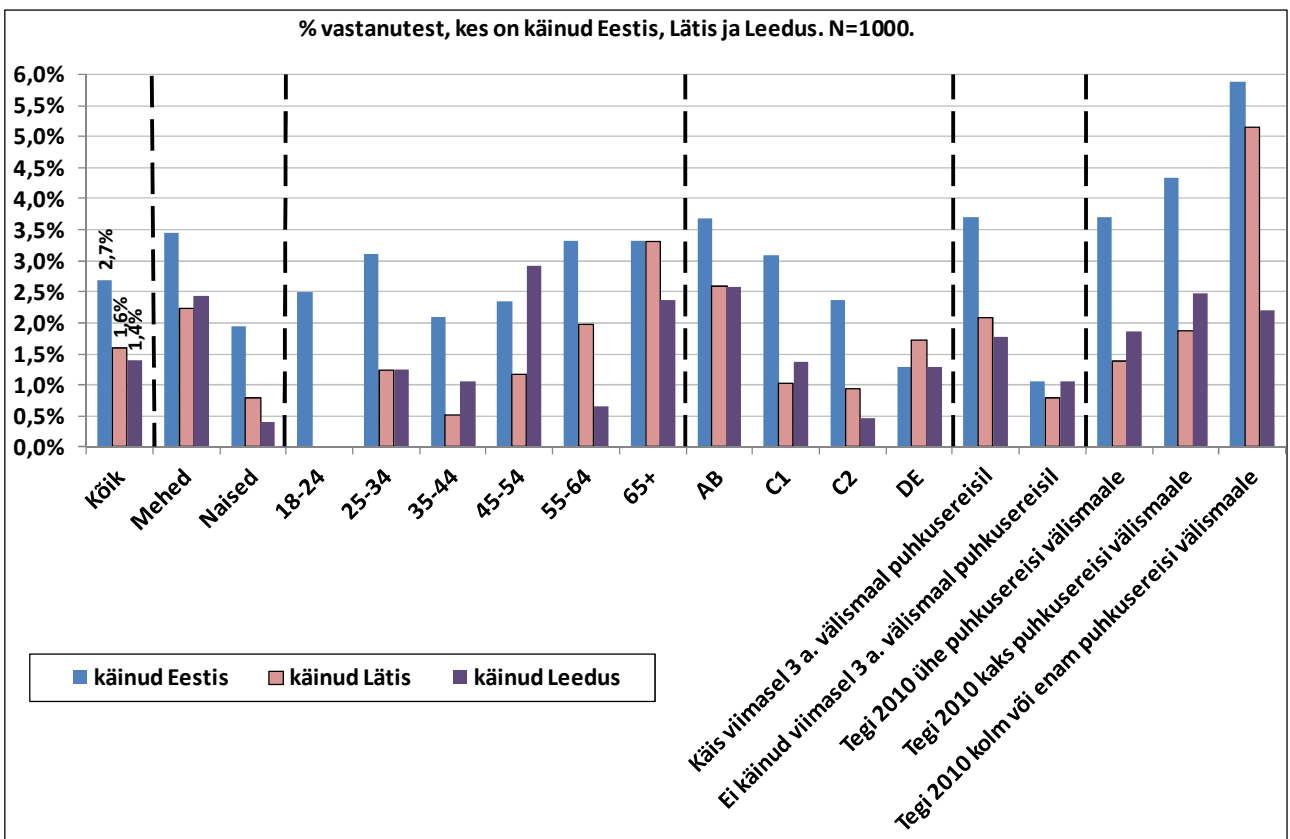
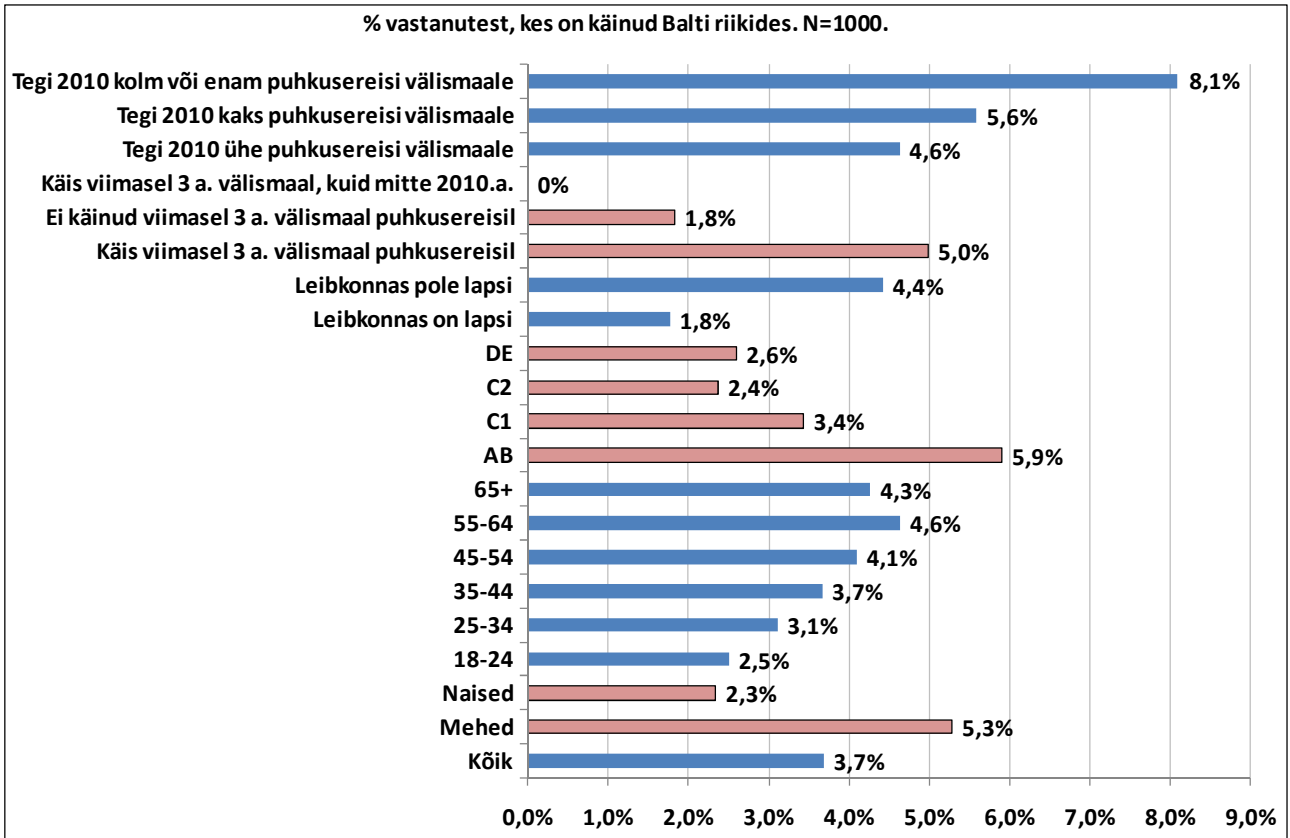
² Suurbritannia ja Inglismaa territoriaalne jaotus on leitav näiteks kaartidelt linkidel <http://www.statistics.gov.uk/hub/regional-statistics/index.html> ja <http://www.statistics.gov.uk/hub/regional-statistics/england/index.html>



Eelnevad reised Balti riikidesse

3,7% vastanutest oli käinud ühes või mitmes Balti riigis. Loomulikult leidub Balti riikides käinuid rohkem nende hulgas, kes üldiselt reisivad aktiivsemalt välismaale (sotsiaal-majandusliku staatuse järgi grupid A ja B ning inimesed, kes tegid 2010.a. vähemalt kaks puhkusereisi välismaale). Meeste seas on Balti riikides käinuid mõnevõrra rohkem kui naiste seas. Vanusegruppide vahelised erinevused ei ole suured. Siiski on keskealiste ja vanemate vanusegruppide seas (45+ ja eriti 55-64) veidi rohkem Balti riikides käinuid. Lisas esitatud joonis 5 näitab, et Eestit küllastanute seas on märkimisväärne osa kõrgelt haritud inimesi.

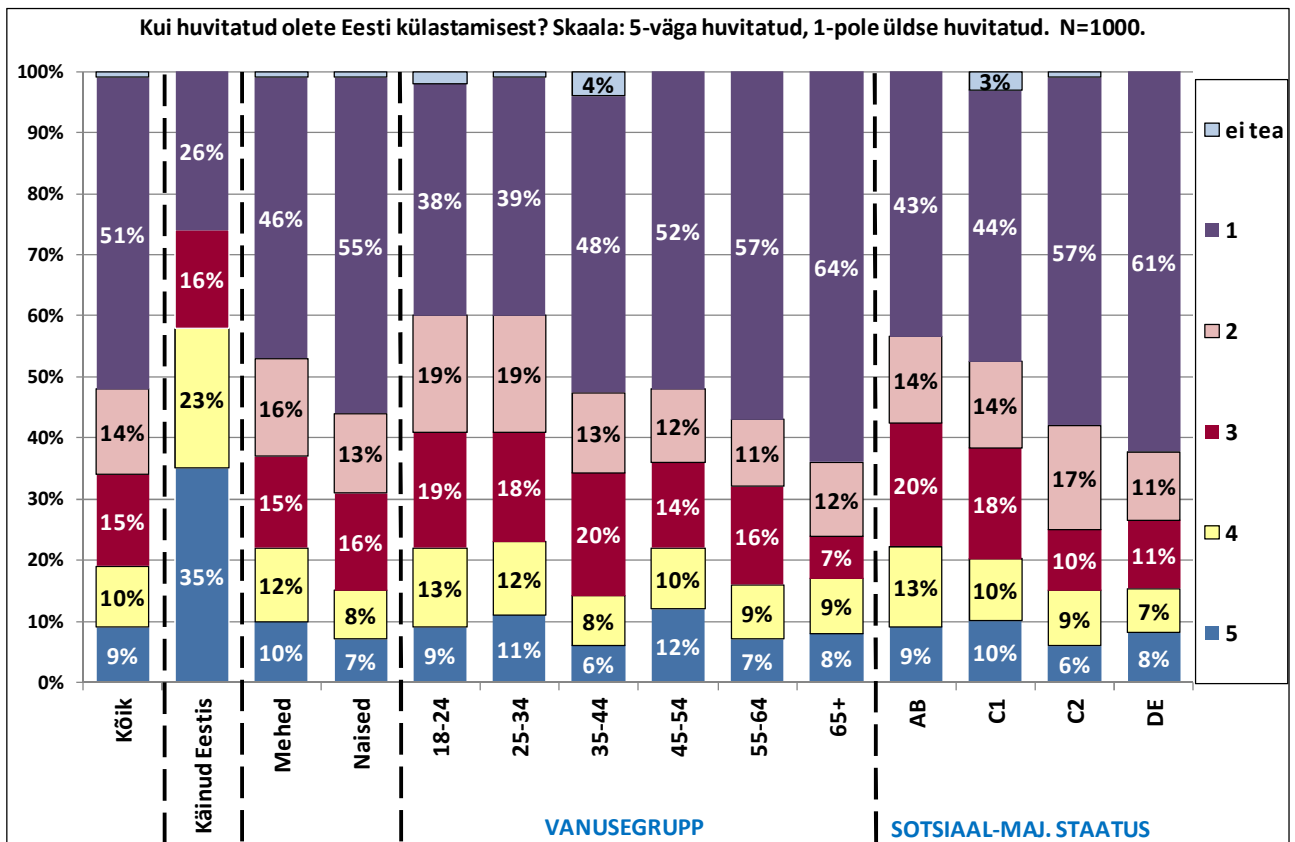
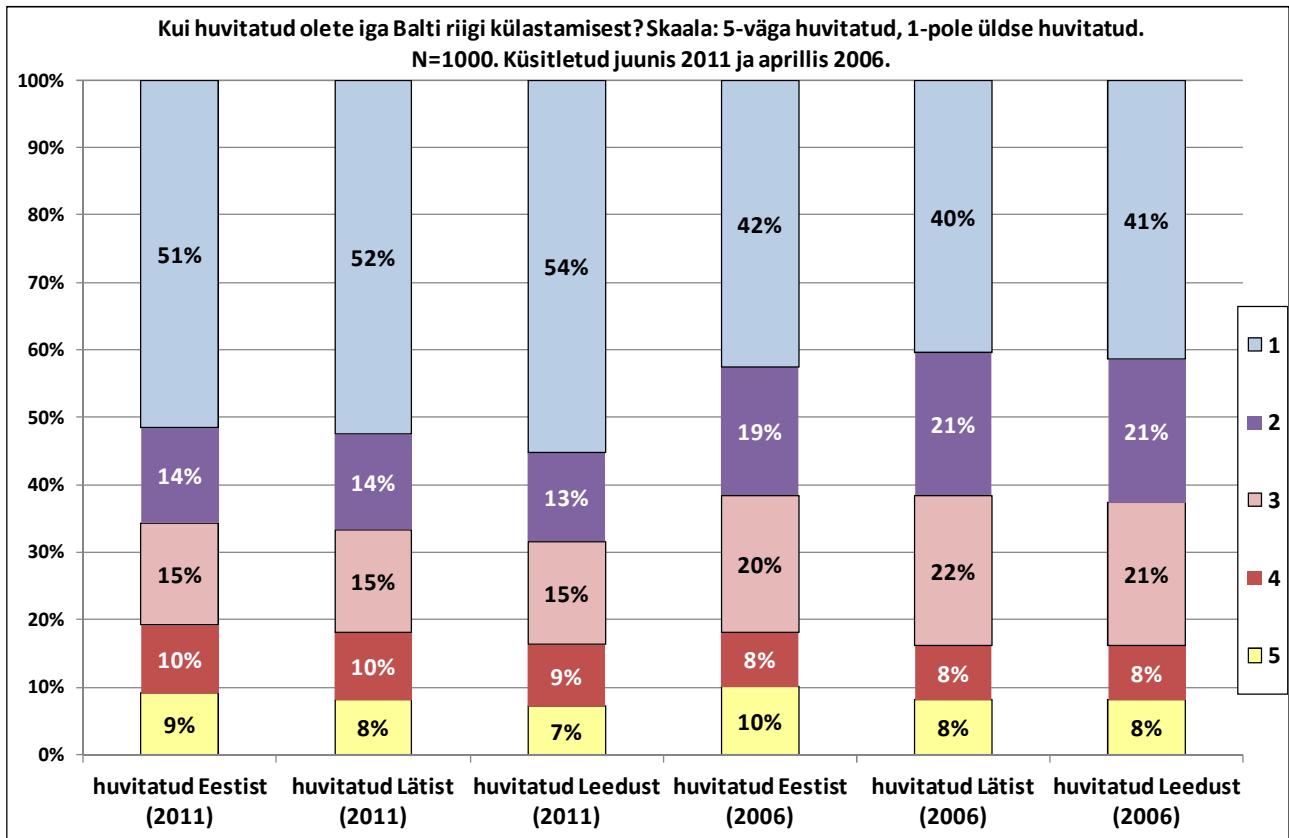
Balti riikidest on Eesti veidi populaarsem kui Läti ja Leedu, eriti nooremate vanusegruppide seas. Eestis on käinud 2,7% vastanutest, Lätis 1,6% ja Leedus 1,4% vastanutest. 44% Eestis käinutest on ühtlasi käinud ka Lätis ning 30% on ühtlasi käinud ka Leedus.

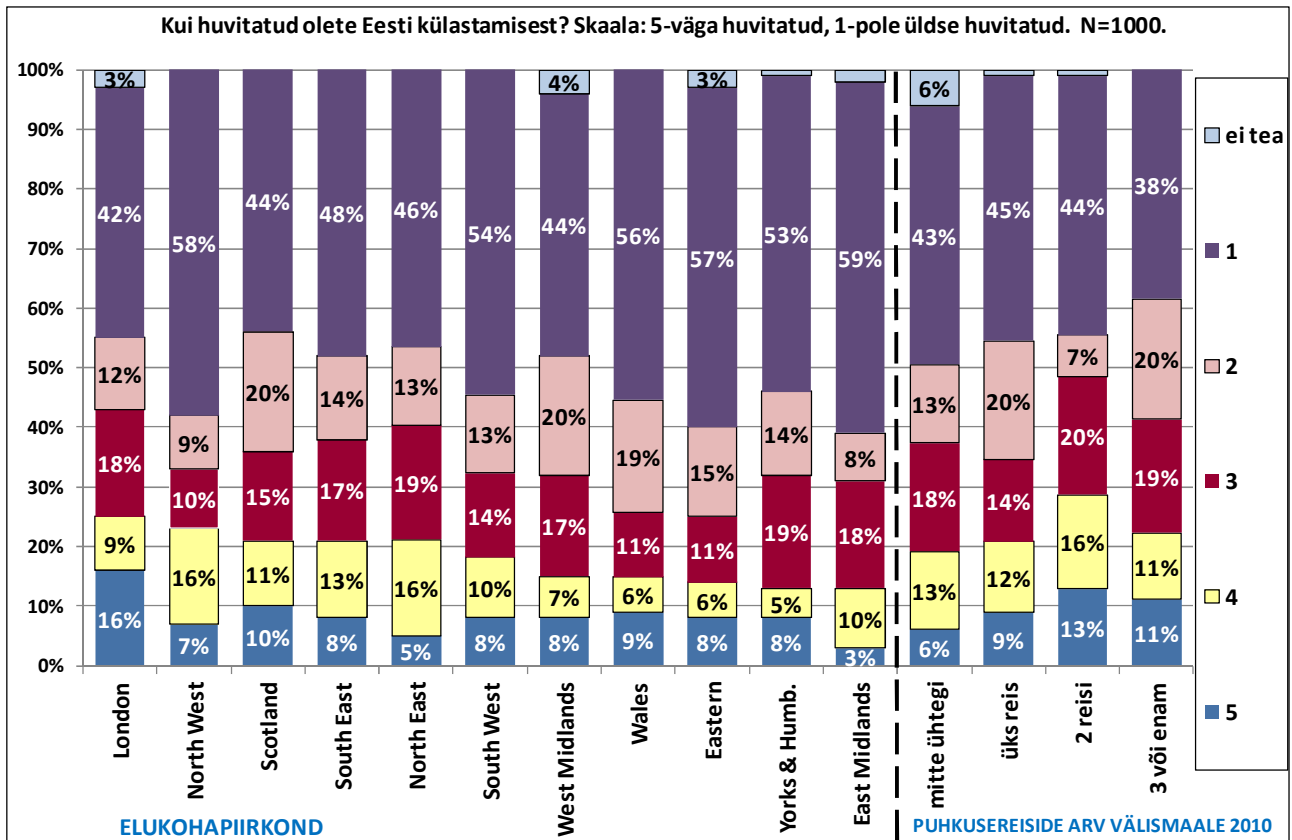


Huvi Eesti, Läti ja Leedu külastamise vastu

19% vastanutest ütles, et nad oleks huvitatud Eesti külastamisest. 18% ütles sama Läti ja 17% Leedu külastamise kohta. Samas 2/3 väitis, et nad pole ühegi Balti riigi külastamisest huvitatud ja 15% valis neutraalse positsiooni (variant 3 5-pallisel skaalal). Võrreldes neid tulemusi EASI 2006.a. tellitud samalaadse uuringuga ilmneb, et mõlema uuringu tulemused on väga sarnased. Eesti külastamisest huvitatute hulk oli sel perioodil kasvanud 18%-lt 19%-le. Samas nende osatähtsus, kes ei ole Eesti külastamisest huvitatud,

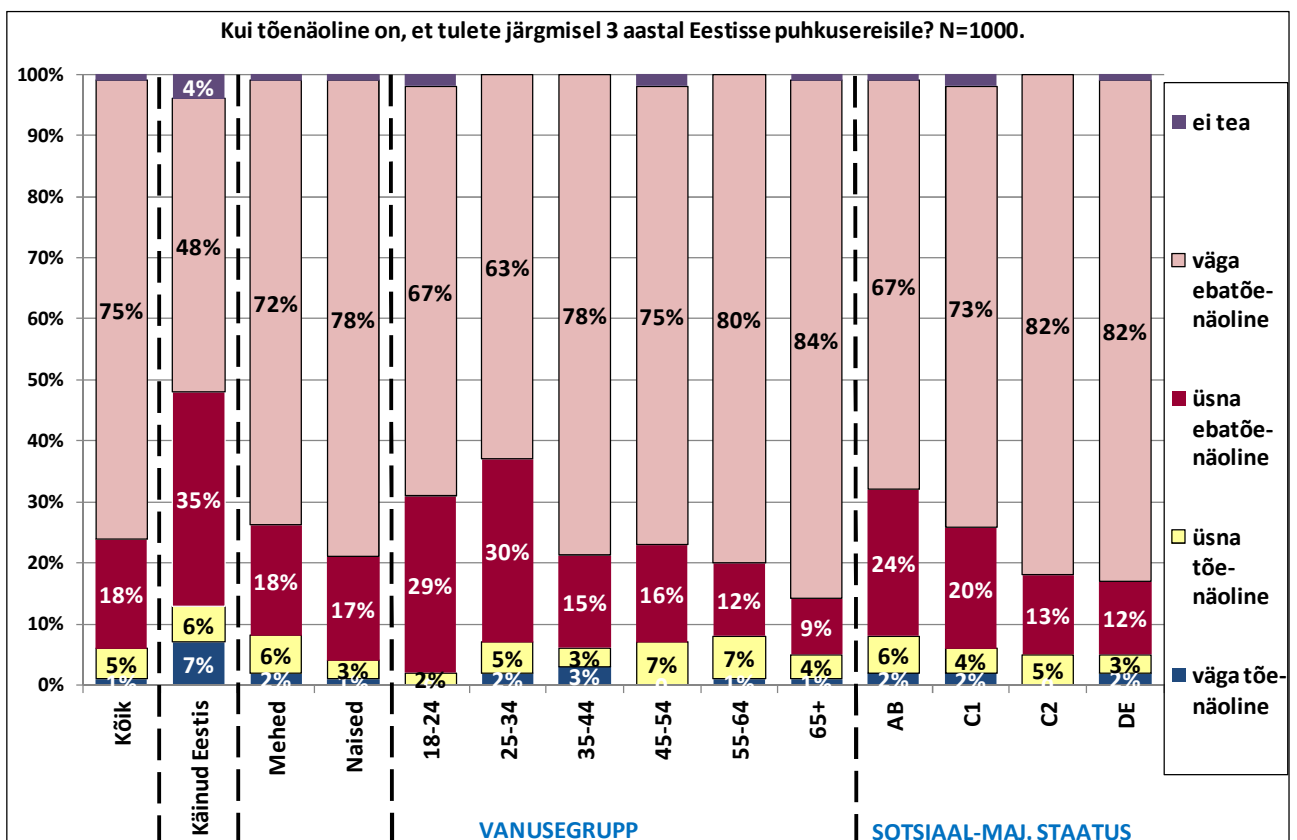
kasvas samal perioodil 61%-lt 65%-le, kuna 2011.a. valis vähem inimesi neutraalse vastusevariandi (2006.a. 20%, 2011.a. 15%). Mõlemas uuringus oli huvi kõigi kolme Balti riigi vastu enam-vähem ühesugune – seega erinevused nende riikide kuvandis praktiliselt puuduvad.



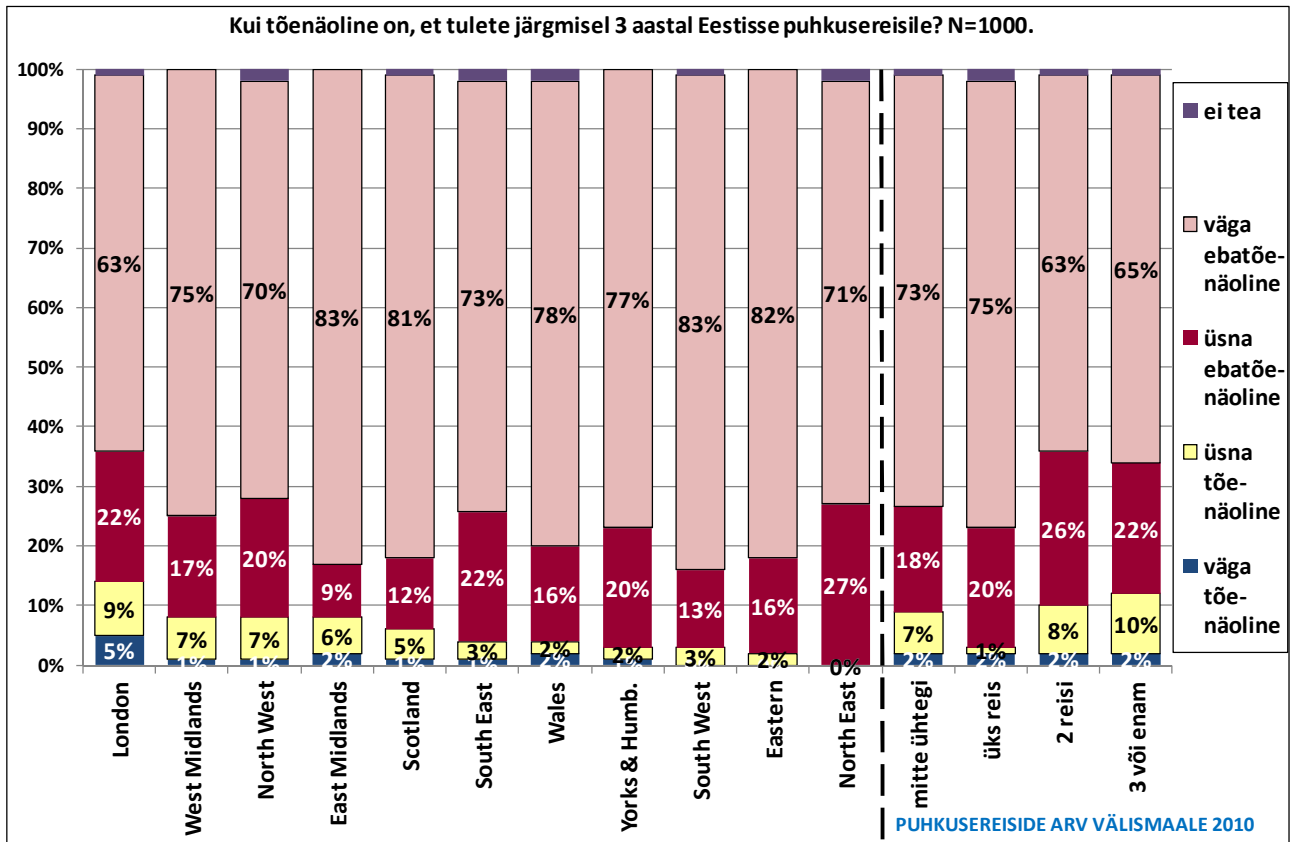


Kui kõigist vastajatest vaid 19% on huvitatud Eesti külastamisest, siis selle väikese sihtgrupi hulgas, kes on Eestis käinud, on huvi kolm korda suurem – 58%. Teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes märkimisväärsed erinevusi ei ilmne, kuigi huvi Eesti vastu on keskmisest veidi suurem meeste, nooremate vanusegruppide, Londoni elanike ja sotsiaal-majandusliku staatuse järgi gruppide ABC1 hulgas.

Tõenäosus tulla Eestisse puhkusereisile lähema kolme aasta jooksul



1% vastanutest pidas väga tõenäoliseks ja 5% üsna tõenäoliseks, et nad võiksid lähema kolme aasta jooksul Eestisse puhkusereisile tulla. Samas 18% pidas seda vähetõenäoliseks ja 75% väga ebatõenäoliseks. Tõenäosus Eestit külastada on suurem nende seas, kes on juba Eestis käinud: 7% neist pidas seda väga tõenäoliseks ja 6% üsna tõenäoliseks. Tõenäosus Eestit külastada on keskmisest veidi suurem ka sotsiaal-majandusliku staatuse järgi grupi AB hulgas ning meeste hulgas (samad grupid, kes eelmises küsimuses näitasid üles keskmisest veidi suuremat huvi Eesti vastu). Elukoharegionide lõikes on Eesti külastamise tõenäosus kõige suurem Londoni elanike seas (13%).

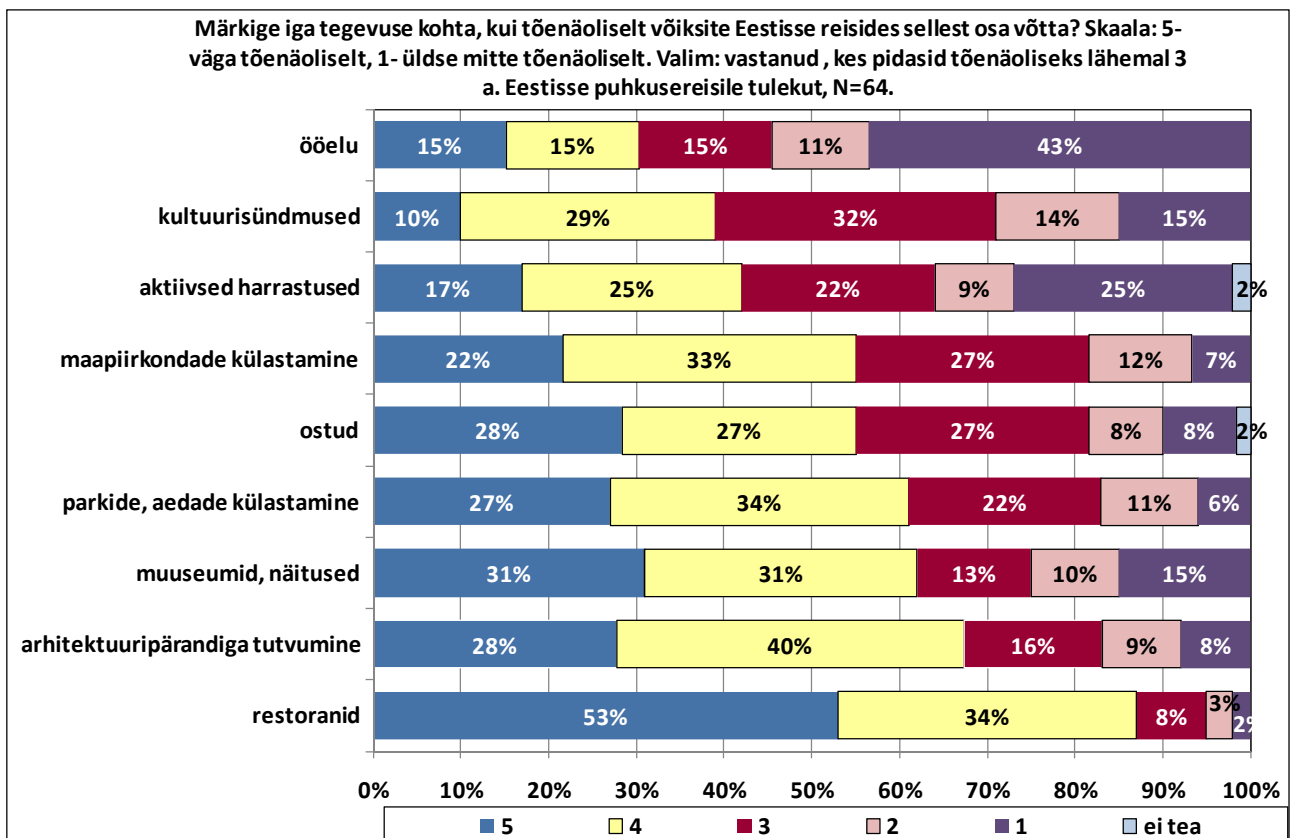
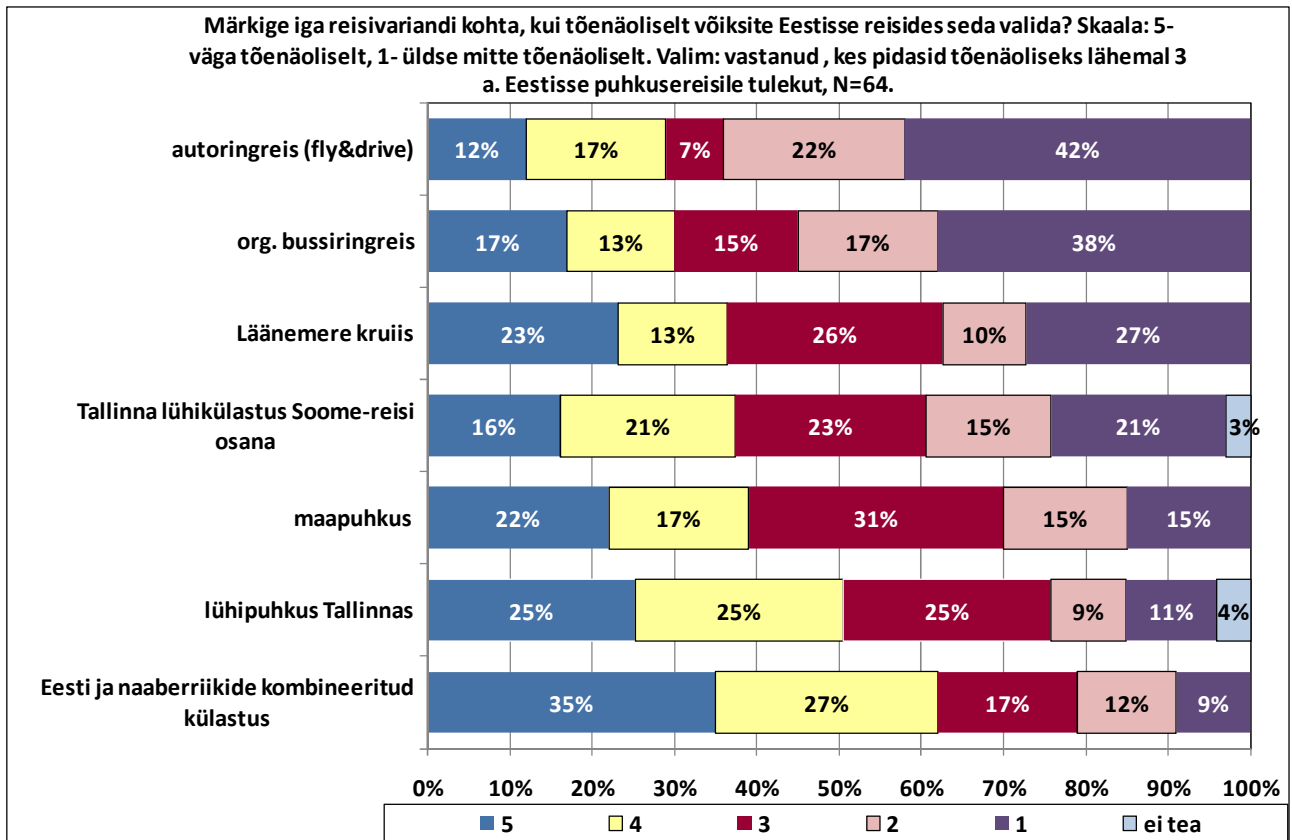


Milliste reisivariantide ja tegevuste valimist peetakse Eestisse reisisel tõenäoliseks?

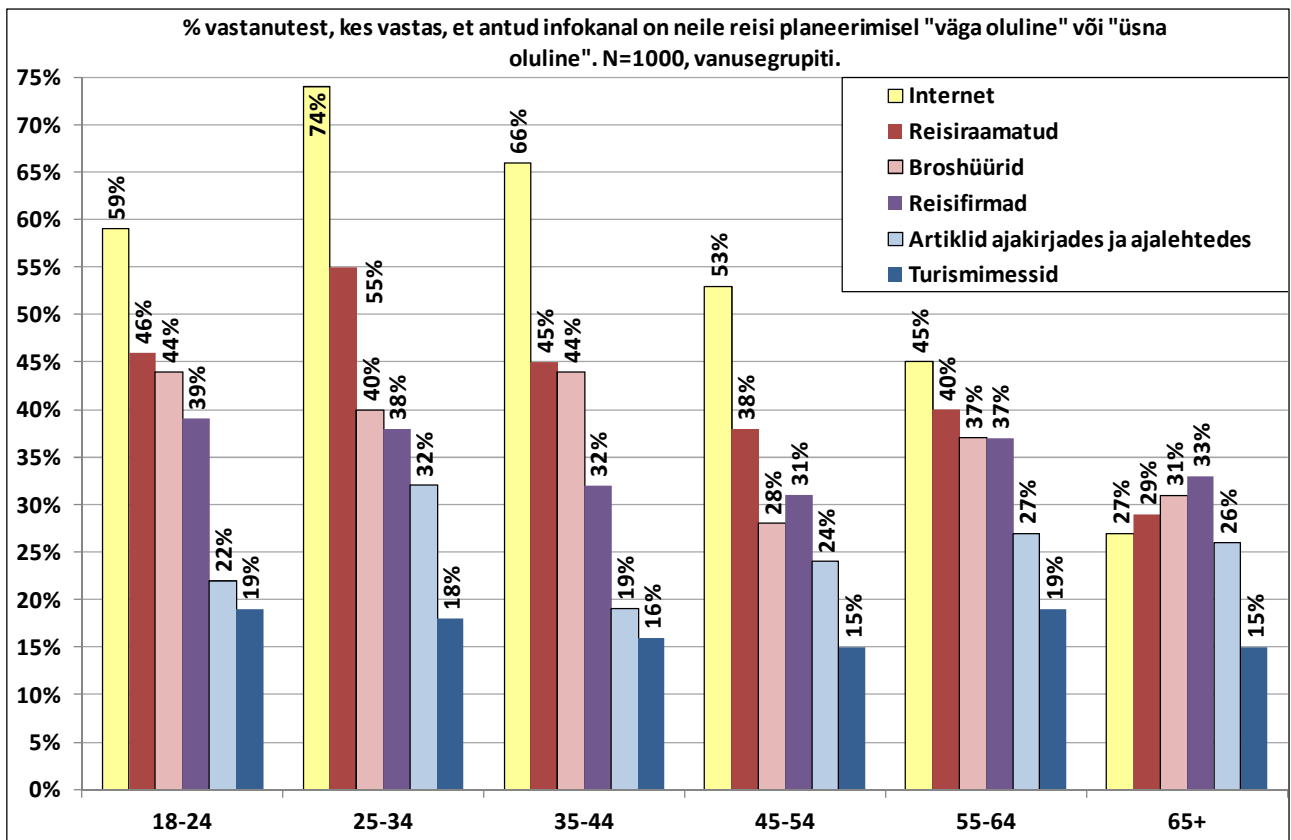
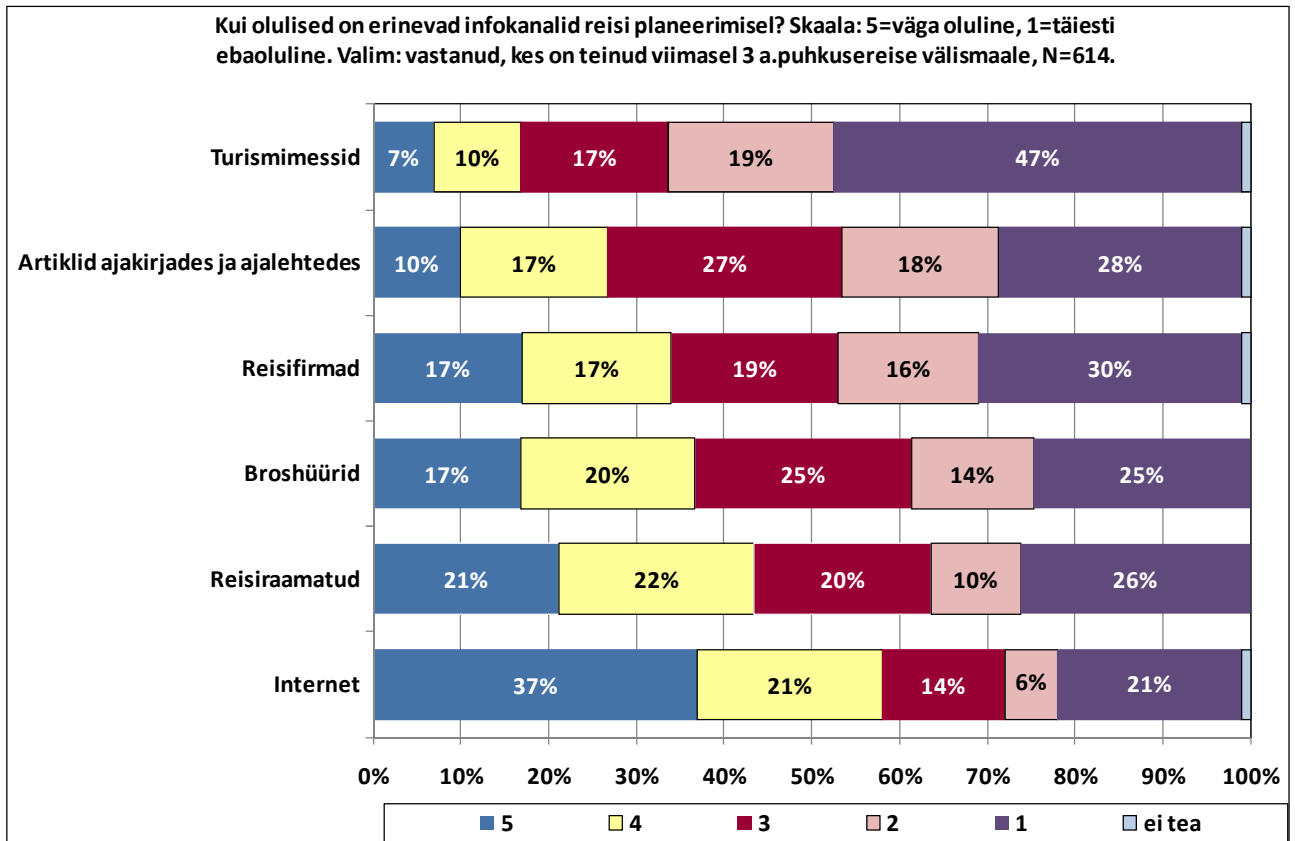
Neilt, kes pidasid tõenäoliseks lähemal kolmel aastal Eestisse puhkusereisile tulekut, küsiti tõenäosust valida erinevaid reisitüüpe ja ajaveetmisvõimalusi. Kuna neid oli 1000 vastajast vaid 64, ei ole nende küsimuste puhul võimalik analüüsida erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes.

Kõige populaarsem variant Eesti külastamiseks oleks ringreis, mis hõlmaks Eestit ja mõnda ümberkaudset riiki (Soomet, Rootsit, Lätit, Venemaad) – selle variandi valimist pidas tõenäoliseks koguni 62% vastanutest. Populaarsuselt teine variant oleks lühipuhkus Tallinnas, mida nimetas 50% vastanutest. 39% pidas tõenäoliseks kaaluda maapuhkust, 37% Tallinna lühikülalistust Soomet külastades ja 36% Läänemere kruisi.

Hinnates võimalikke ajaveetmisvõimalusi Eestis, ütles 87%, et nad tõenäoliselt einestaks restoranides. 68% tutvuks tõenäoliselt arhitektuuripärandiga, 62% külastaks muuseume või näitusi, 61% külastaks parke või aedu, 55% teeks sisseoste ja 55% külastaks maakohti.



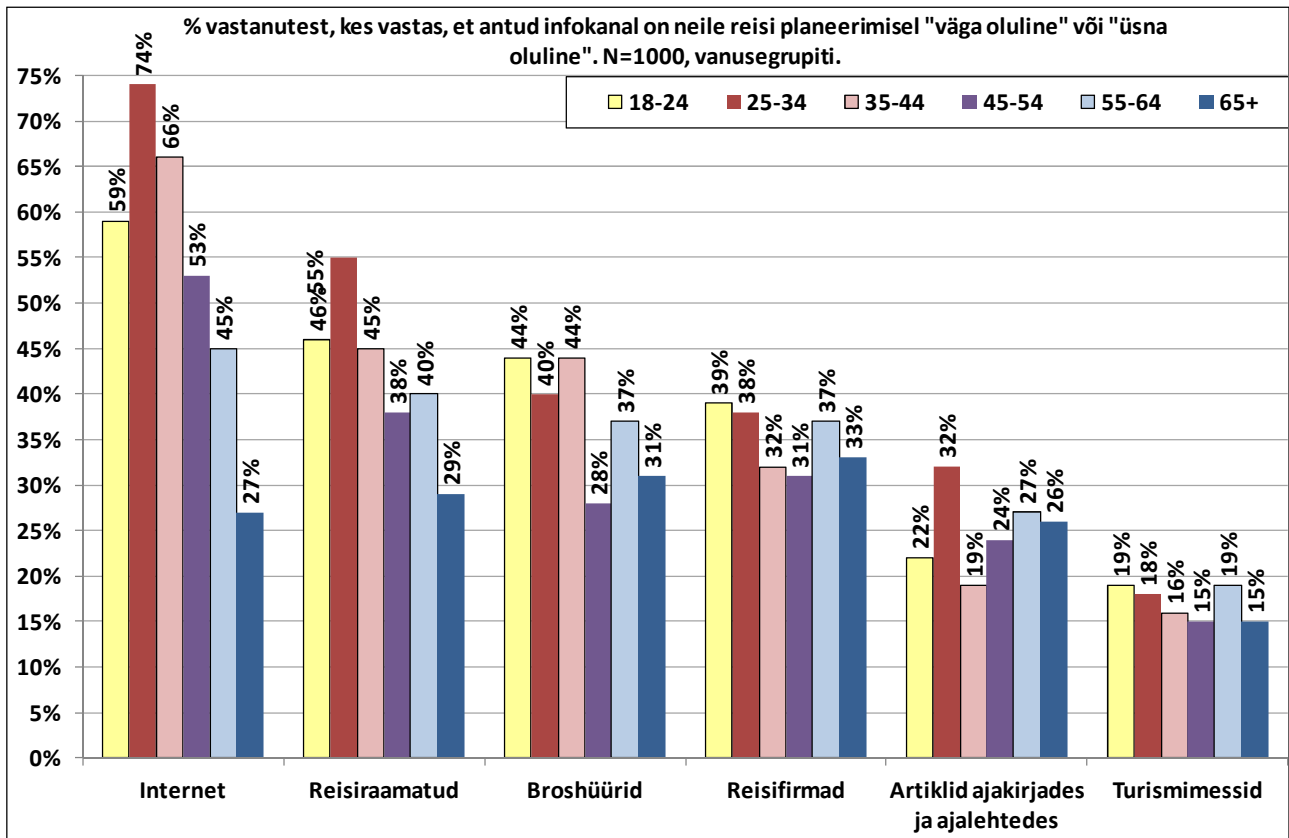
Kui tähtsad on teile erinevad infoallikad reisi planeerimisel?



Kõige olulisem infoallikas reisi planeerimiseks on internet (seda nimetas oluliseks või väga oluliseks 58% neist, kes tegi 2010.a. välisreise). Tähtsusetel teisel kohal on reisiraamatud (43%), neile järgnevad broshüürid (36%) ja reisifirmad (34%).

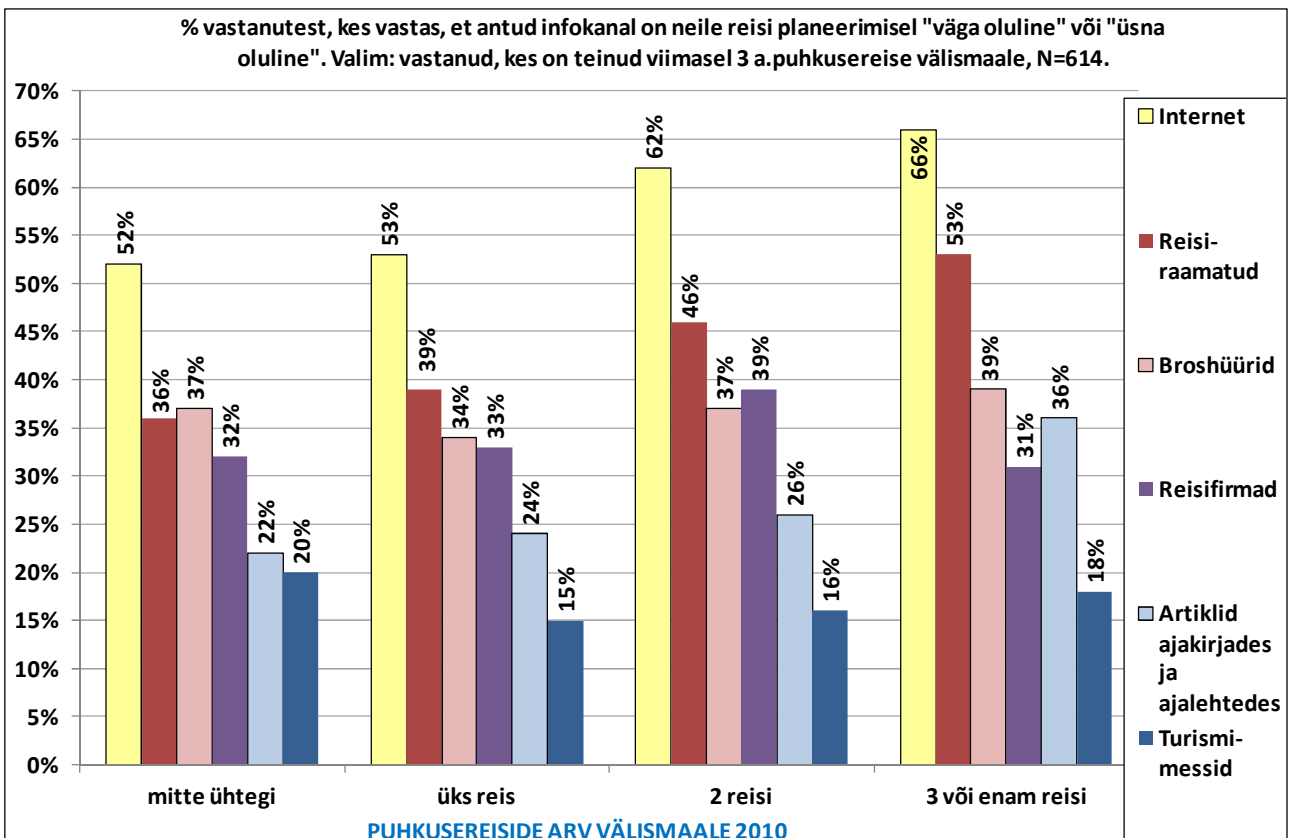
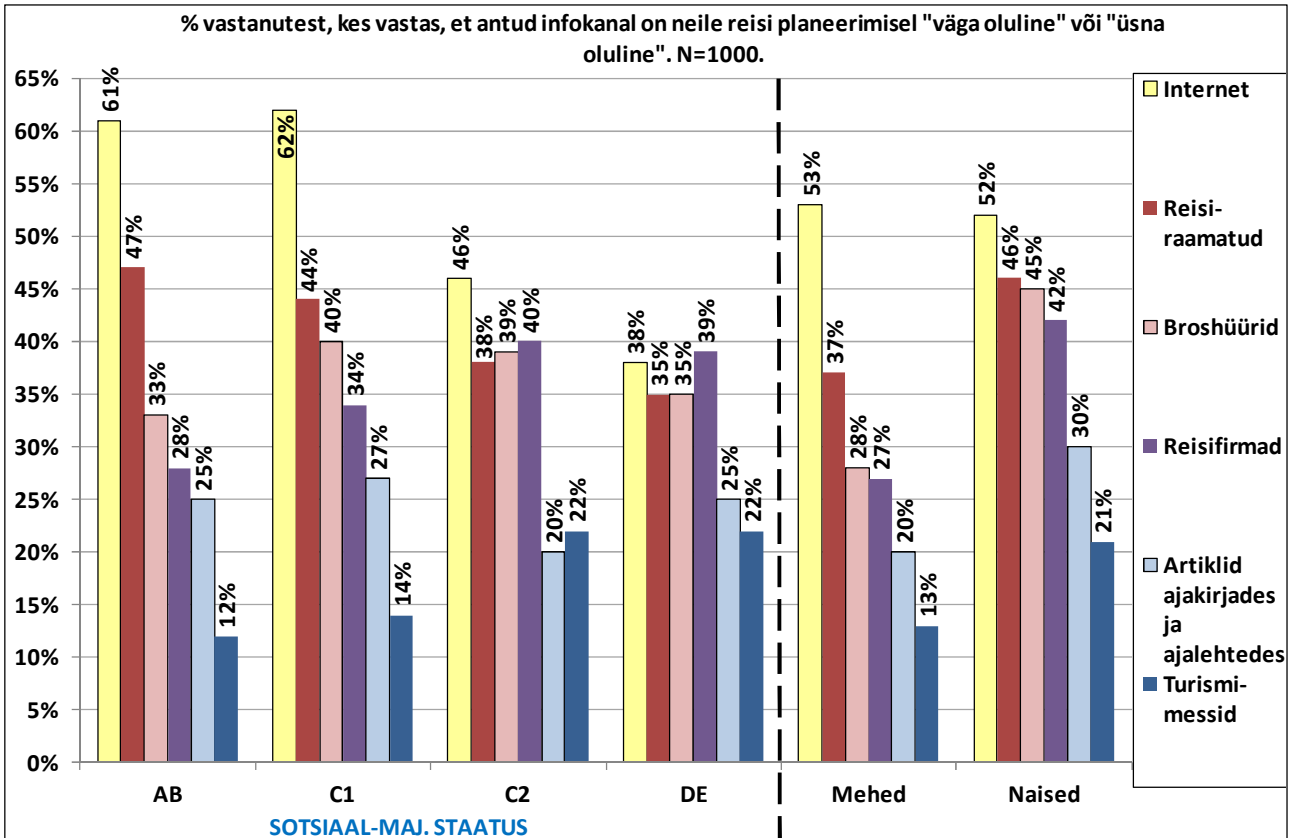
Mida noorem vanusegrupp, seda olulisem on neile internet. Reisiraamatud on tähtsusetl teisel kohal kõigile vanusegruppidele, välja arvatud üle 65-aastastele, kes nimetasid esikohal reisifirmasid ja teisel kohal tasuta brošüüre ning kolmandana reisiraamatuid (vt. eelnev joonis). Turismimessid on küsitud variantide seas infoallikana kõige vähem olulised kõigile vanusegruppidele. Siin tuleb märkida ka seda, et 18-44aastased vastajad nimetasid olulisena igaüks keskmiselt 2,3 infoallikat, samas üle 65-aastased nimetasid igaüks keskmiselt vaid 1,6 infoallikat. See näitab, et nooremad vanusegrupid kasutavad reisi planeerides tõenäolisemalt mitut infoallikat, samas vanemad inimesed pigem vaid ühte. Naised kasutavad reisi planeerimisel tõenäolisemalt mitut erinevat infoallikat, samas mehed tõenäolisemalt vaid ühte.

Vaadates samu tulemusi joonisel teistpidi (vt. järgnev joonis), on näha, et internetikasutus erineb vanusegruppide lõikes märkimisväärselt (seda nimetas oluliseks 74% 25-34aastastest, kuid vaid 27% üle 65aastastest). Samas reisiraamatute ja brošüüride puhul on erinevused vanusegruppide vahel tunduvalt väiksemad, kuigi ka neid nimetasid nooremad vanusegrupid mõnevõrra olulisemana kui vanemad. Reisifirmade, artiklite ja turismimesside puhul on erinevused vanusegruppide vahel aga väga väikesed.



Sotsiaal-majandusliku staatuse lõikes ilmnevad samuti mõned erinevused. ABC1 gruppi kuuluvad inimesed nimetavad interneti tunduvalt olulisemana kui C2DE gruppi kuuluvad inimesed. ABC1 gruppi kuuluvad inimesed nimetavad ka reisiraamatuid olulisemana kui C2DE gruppi kuuluvad inimesed, kuid reisiraamatute puhul ei ole erinevused siiski nii suured kui interneti puhul. Samas nimetavad C2DE gruppi kuuluvad inimesed reisifirmasid ja turismimesse olulisemana kui ABC1 gruppi kuuluvad inimesed. Selliseid erinevusi seletab ilmselt fakt, et DE gruppi kuuluvatest inimestest 44% on üle 65aastased (vt. Lisas esitatud joonis 1).

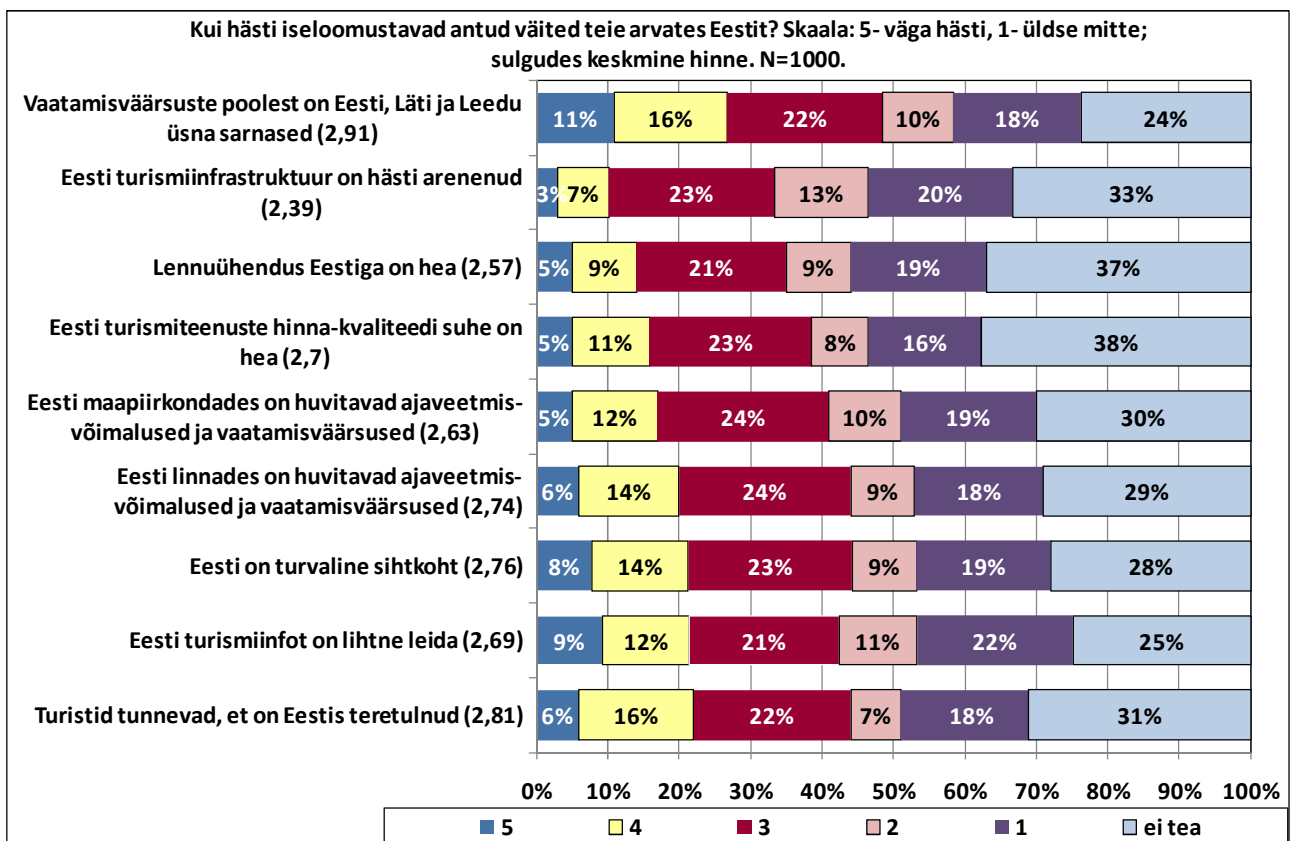
Inimesed, kes tegid 2010.a. vähemalt kaks puhkuse reisi välismaale, kasutavad reisiinfo saamiseks mõnevõrra tõenäolisemalt interneti, reisiraamatuid ning artikleid ajakirjades või ajalehtedes (võrreldes vähemaktiivsete reisijatega).



Kui hästi iseloomustavad järgnevad väited teie arvates Eestit kui puhkusesihtkohta?

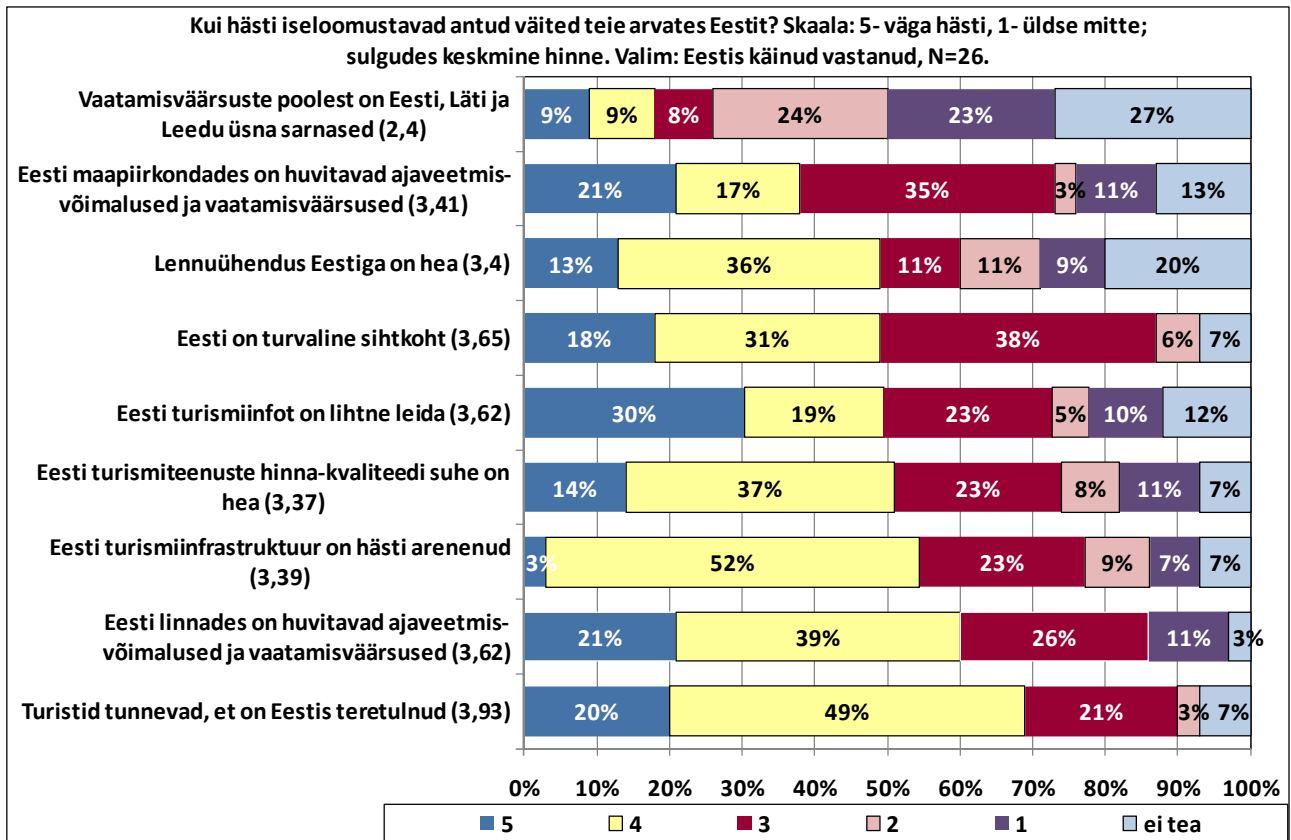
Eesti maine uurimiseks paluti kõigil vastajatel hinnata erinevate väidete sobivust Eestiga. Sõltuvalt väitest ei osanud 25-38% vastanutest hinnangut anda. Kõigi väidete puhul oli väitega mittenoostujaid mõnevõrra rohkem kui väitega nõustujaid. Erandiks oli vaid väide Balti riikide sarnasuse kohta (mis oma olemuselt pole ei positiivne ega negatiivne). Selle väite puhul oli nõustujaid umbes sama palju kui mittenoostujaid. Tulenevalt madalast teadlikkusest Eesti kohta hinnati kõiki väiteid suhteliselt sarnaselt. See tähendab, et kuigi osa väiteid sai ülejäänutega võrreldes mõnevõrra kõrgema hinnangu, ei ole ükski tegur/ väide vastajate teadvuses otseselt Eesti tugev külg.

Väide 'Turistid tunnevad, et on Eestis teretunud' sai küsitud väidetest kõige kõrgema hinde – sellega nõustus 22% vastanutest, samas kui mittenoostujaid oli 25%. Turismiinfo kättesaadavus, turvalisus ning vaatamisväärsuste ja tegevuste valik linnades said ülejäänud väidetega võrreldes suhteliselt positiivse hinde. Kõige nõrgema hinde said turismiinfrastruktuur ja lennuühendused, kuigi erinevused väidete vahel ei ole eriti suured.



See väike grupp vastanuid (26 inimest), kes on Eestis käinud, andis kõigile väidetele palju kõrgemaid hinnanguid. Ainult väike osa neist vastas 'ei tea', suurem osa neist andis kõigile väidetele üsna positiivse hinnangu. Nagu kogu valim, nii andsid ka Eestis käinud vastajad kõige kõrgema hinnangu väitele 'Turistid tunnevad, et on Eestis teretunud' (sellega nõustus 69%; mittenoostujaid oli vaid 3%). Teisel kohal (positiivsete vastuste poolest) oli väide 'Eesti linnades on huvitavaid vaatamisväärsusi ja tegevusi' – sellega nõustujaid oli 60% ja mittenoostujaid 11%. Võrreldes kogu valimiga hindasid Eestis käinud vastajad ka Eesti turismiinfrastruktuuri suhteliselt heaks. Teisest küljest, kui kogu vastajaskond hindas vaatamisväärsusi ja tegevusi maapiirkondades vaid veidi nõrgemalt kui vaatamisväärsusi ja tegevusi linnades, siis Eestis käinud vastajad hindasid vaatamisväärsusi ja tegevusi linnades tunduvalt positiivsemalt kui maapiirkondi. Eestis käinutest 18% nõustus väitega, et kõik Balti riigid on turismiattraksioonide poolest üsna sarnased, samas kui koguni 47% sellega ei nõustunud.

18-54aastased on pigem nõus väitega, et Balti riigid on omavahel sarnased, samas üle 55-aastased ja eriti üle 65-aastased kalduvad pigem neid erinevaks pidama. Need, kes peavad tõenäoliseks Eesti külastamist lähemal kolmel aastal, kalduvad pigem kõiki Balti riike omavahel sarnaseks pidama (41% nõustus väitega ja 28% ei nõustunud). Samas nende seas, kes ei kavatse Eestisse reisida, on mõlemad hinnangud enam-vähem võrdselt esindatud (26% nõustus väitega ja 27% ei nõustunud). Kõigi muude väidete puhul oli nende seas, kes ei kavatse Eestisse reisida, oluliselt rohkem neid, kes andsid kas negatiivse hinnangu või ei osanud hinnangut anda (võrreldes nendega, kes kavatsevad Eestisse reisida).



Mis seostub Suurbritannia elanikel Eesti kui puhkusesihtkohaga?

Eesti maine uurimiseks paluti kõigil vastajatel spontaanselt nimetada 1-2 märksõna, mis neil Eesti kui puhkusesihtkohaga seoses meenub. 40% vastas 'ei tea/ mitte midagi'. 13% ütles, nad pole kunagi mõelnud Eesti kui puhkusesihtkoha peale. 8% mainis, et ei tea sellest midagi, kuna puudub info/ meediakajastused selle kohta (põhimõtteliselt tähendab ka see vastus, et nad ei tea midagi konkreetset, kuid viitab ehk siiski vastajate mõningasele huvile rohkem teada, kui Eesti kohta oleks näiteks rohkem meediakajastusi). Nendest märksõnadest, mida inimesed teadsid, nimetati esimesena lund/ külma (6% vastanutest), seejärel huvitavat/ toredat kohta puhkuseks (5%) ning erinevat kultuuri (4%).

See väike grupp vastanuid (64 inimest), kes peab väga või üsna tõenäoliseks lähemal kolmel aastal Eestit külastada, vastas kogu vastajaskonnaga võrreldes üsna erinevalt. 20% neist nimetas Eestit kui huvitavat/ toredat kohta puhkuseks, 15% nimetas erinevat kultuuri, 14% ajaloolist/ vana kohta ja 12% ehitisi/ arhitektuuri. 8% nimetas Venemaad või Balti riike ja 8% Eestis elavaid või Eestist pärit sõpru-sugulasi. Eestis käinute väga väike grupp nimetas kõigepealt huvitavat/ toredat kohta puhkuseks, erinevat kultuuri ja soodsaid hindu/ head hinna-kvaliteedi suhet (kõiki neid nimetas 19% sellest grupist). 15% nimetas lund või külma. Üldiselt nimetasid Eestis käinud valdavalt positiivseid märksõnu.

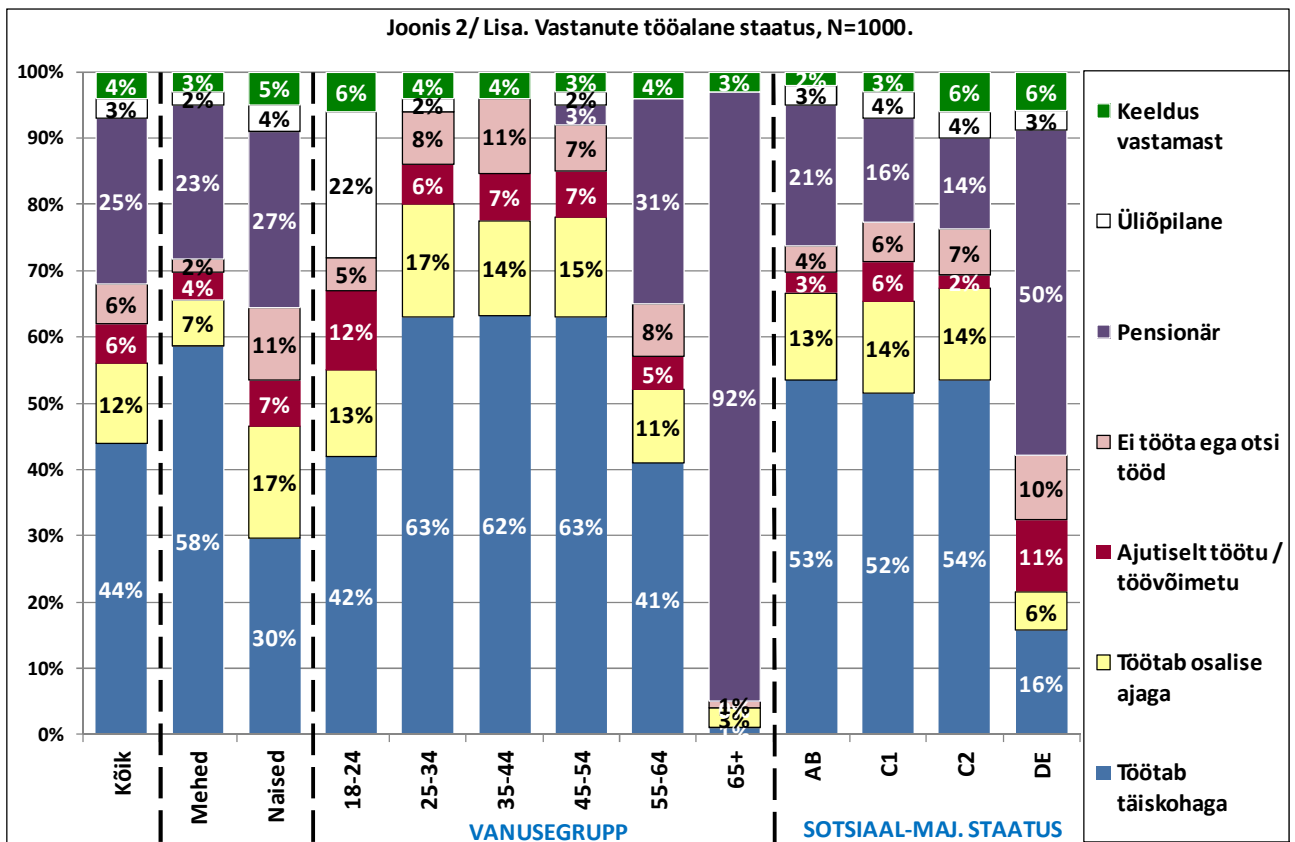
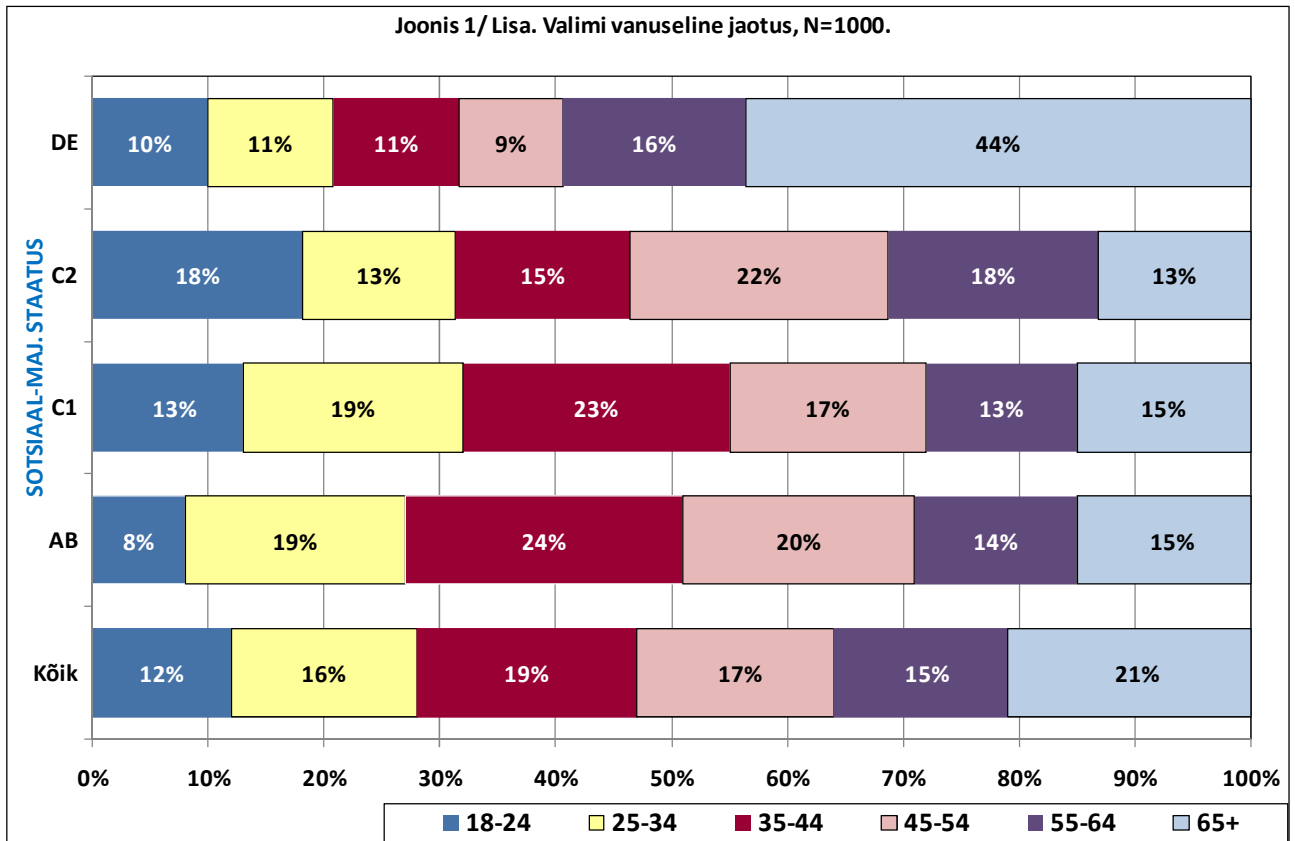
Vanusegruppide lõikes ei ilmnenud vastustes suuremaid erinevusi. Sotsiaal-majandusliku staatuse lõikes võib esile tuua, et C2DE gruppi kuuluvad inimesed vastasid tõenäolisemalt lihtsalt 'ei tea' (võrreldes ABC1 gruppi kuuluvate inimestega). Viimased nimetasid mõnevõrra rohkem lund/ külma, erinevat kultuuri ja Venemaad või Balti riike.

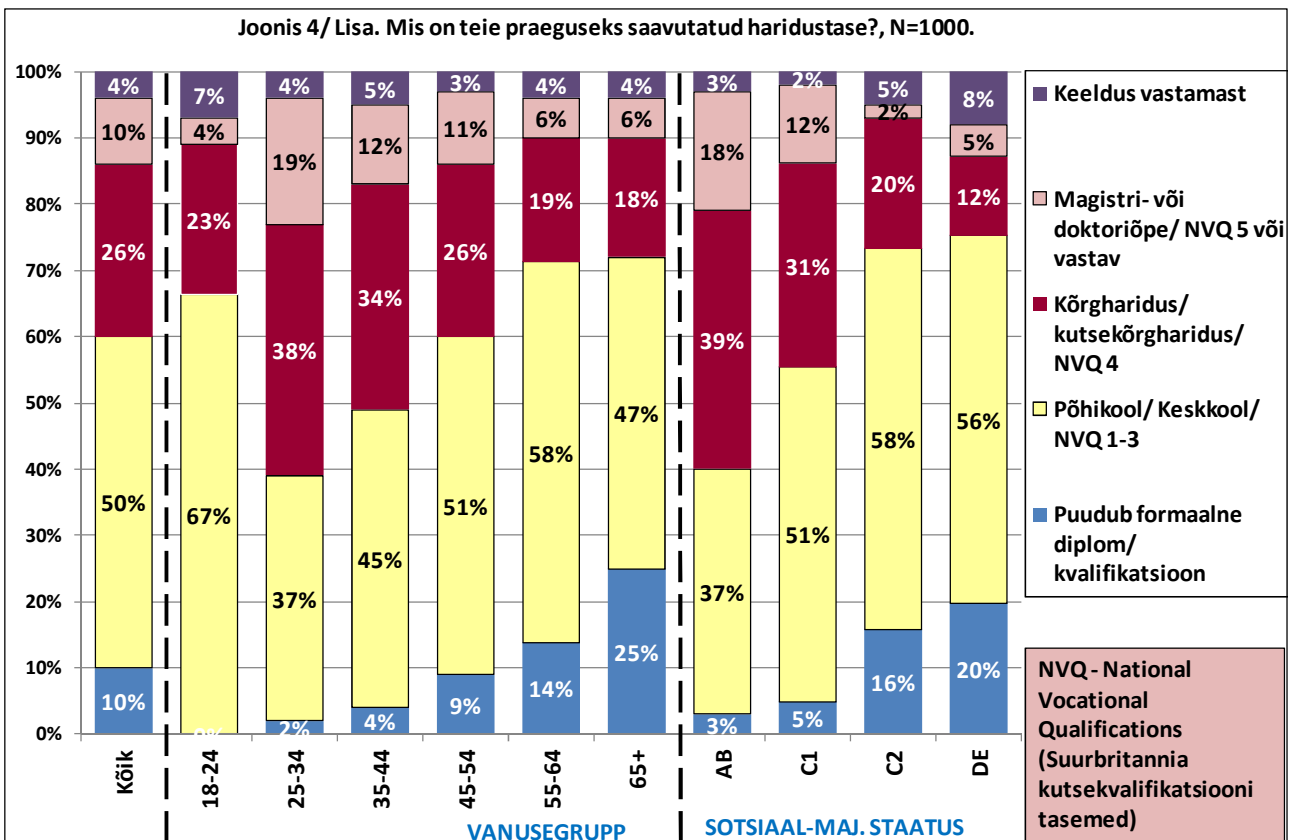
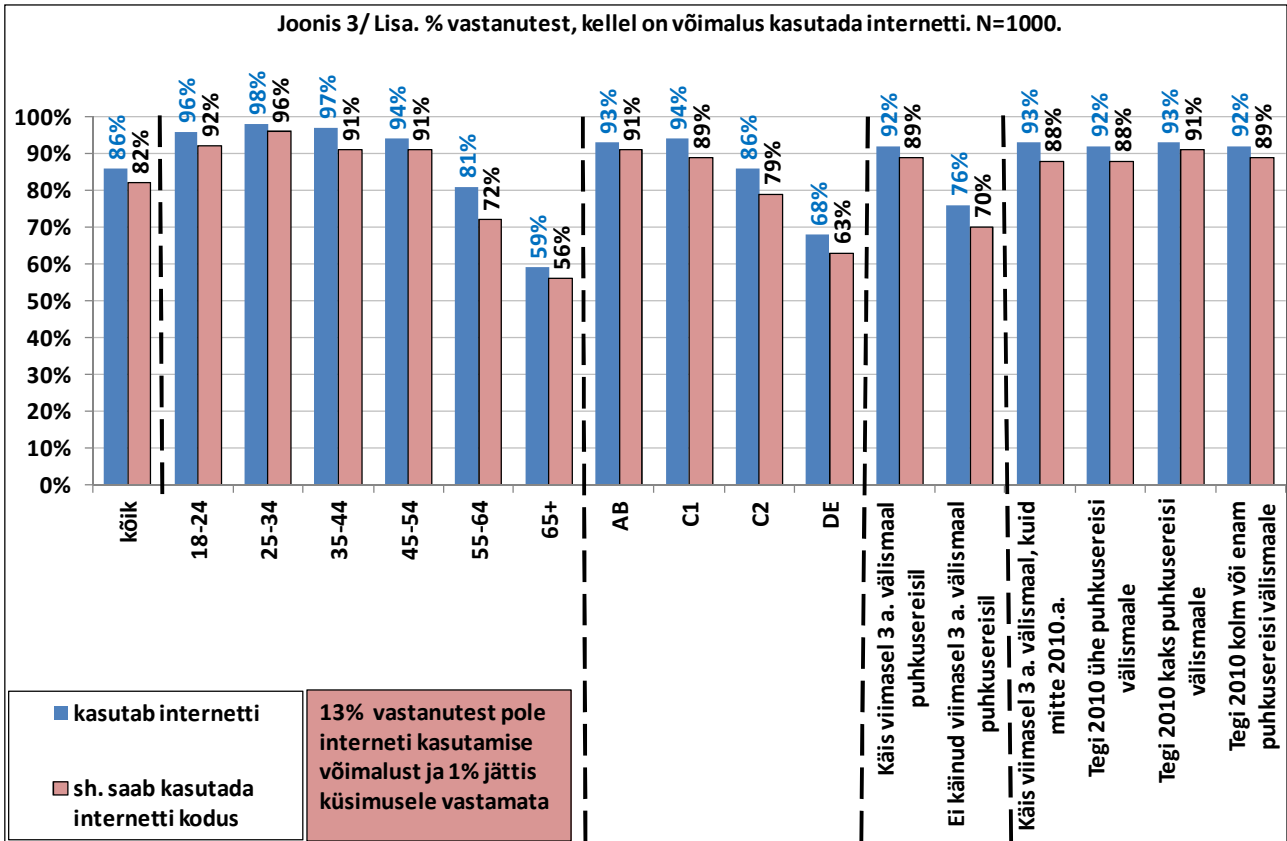
(% vastanutest, kes seda märksõna spontaanselt nimetas)	Kõik vastajad	Sotsiaal-maj. staatus				Tõenäoliselt tuleb Eestisse läh. 3 a.	Tõenäoliselt ei tule Eestisse
		AB	C1	C2	DE		
Ei tea/ mitte midagi	40%	31%	37%	47%	46%	10%	42%
Pole kunagi mõelnud sellest kui puhkusesihtkohast/ pole huvitatud	13%	12%	12%	16%	14%	2%	14%
Ei tea sellest midagi, puudub info/ meediakajastused selle kohta	8%	5%	12%	7%	8%	3%	8%
Lumi / külm	6%	8%	8%	4%	4%	0%	7%
Huvitav / tore koht puhkuseks	5%	6%	6%	3%	6%	20%	4%
Erinev kultuur	4%	7%	5%	2%	3%	15%	4%
Ajalooline / vana koht	3,3%	4,8%	3,8%	2,4%	1,7%	14%	2,7%
Vaene / arengus mahajäänud koht	3,2%	4,4%	2,7%	1,9%	3,5%	0%	3,4%
Seos Venemaa /Baltikumiga	2,7%	3,7%	3,8%	1,4%	1,3%	8%	2,4%
Ehitised/ arhitektuur	2,6%	4,4%	2,4%	2,4%	0,9%	12%	2,0%
Soodne /hea hinna-kvaliteedi suhe	2,5%	3,7%	3,1%	1,4%	1,3%	3%	2,5%
Toit / jook	2,4%	4,1%	1,4%	1,9%	1,7%	7%	2,2%
Eurovisiooni lauluvõistlus / muusika	2,1%	3,7%	1,4%	1,9%	1,3%	1,7%	2,2%
Igav /hall	2,0%	3,0%	1,7%	0,9%	1,7%	0%	2,1%
Ilus /maaliline maa	2,0%	3,7%	1,0%	0,9%	2,2%	5%	1,8%
Ilus ilm / soojad suved / päike	1,8%	2,2%	1,0%	2,4%	1,7%	1,7%	1,9%
Meri / rannik	1,6%	1,8%	3,4%	0,5%	0,4%	8%	1,1%

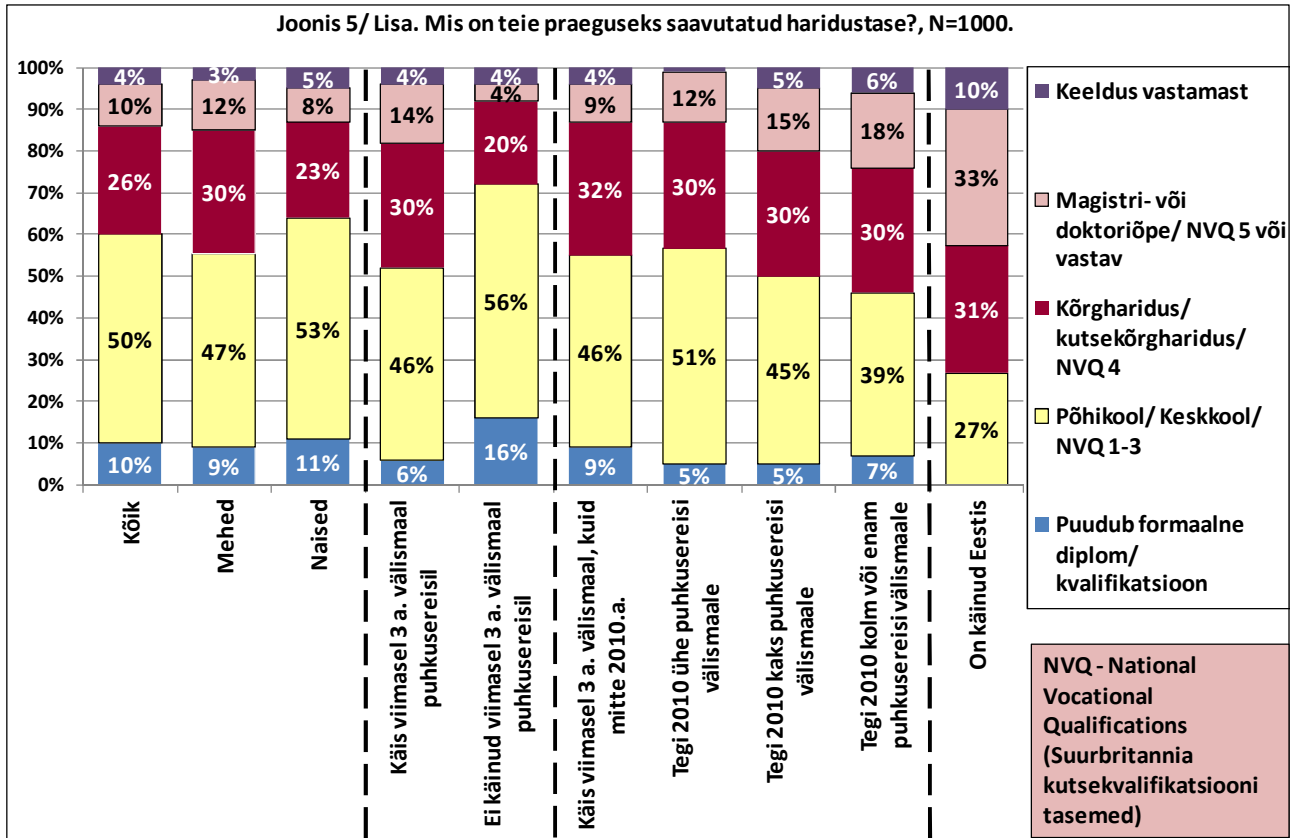
Vastajad, kes on käinud Eestis, N=26

Huvitav / tore koht puhkuseks	19%
Erinev kultuur	19%
Soodne /hea hinna-kvaliteedi suhe	19%
Lumi / külm	15%
Ajalooline / vana koht	11%
Toit / jook	11%
Ilus /maaliline maa	11%
Sõbralikud / külalislahked inimesed	11%
Ehitised/ arhitektuur	7%
Igav /hall	7%
Meri / rannik	7%
Sõber / pereliige on sealt pärit / elab seal	7%
Vaene / arengus mahajäänud koht	4%
Mägine / künklik piirkond	4%
Traditsiooniline maaelu	4%

LISA. VASTANUTE PROFIIL (TAUSTAANDMED)







Võrdlusandmed: % vastanutest, kes oli käinud välismaal puhkuseleil viimase kolme aasta jooksul enne küsitlust. Allikas: ICM Research Ltd. Suurbritannia elanikkonna omnibusküsitlused (telefonintervjuud).

Küsitl. aasta	vanusegrupp							Sotsiaal-majanduslik staatus			
	kõik	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	AB	C1	C2	DE
2002	60%	68%	65%	61%	67%	62%	43%	78%	62%	60%	42%
2006	62%	67%	71%	69%	61%	56%	50%	76%	70%	57%	43%
2008	60%	67%	62%	63%	58%	61%	53%	77%	63%	55%	43%
2010	62%	71%	71%	62%	59%	59%	54%	80%	66%	53%	44%
2011	62%	68%	70%	62%	63%	64%	51%	79%	65%	55%	44%

Koostanud Piret Kallas,
turismiuringute koordinaator
Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Turismiarenduskeskus